

اردو۔ مرتبہ جناب حکیم گلچین کرناہی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت  
۲۰۸ قیمت عا ۵۰ پیسے پتہ: اردو سن، گلی تیراں والی، ملتان۔

کرناہی صاحب نے صحیح اردو بولنے اور لکھنے کی تعلیم دینے کے لیے یہ مفید کتاب لکھی  
اردو کے ضروری اصول و قواعد مثلاً روزمرہ محاورہ اردو میں غیر زبانوں کے  
ل اور جمع بنانے کے طریقے، تذکیر و تانیث، عطف و اضافت اور دوسرے نویں

زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کے اردو ترجمے بعض الفاظ کی وضاحت و تفسیر، ان کے  
ر وید وغیرہ مختلف ضروری اور مفید باتوں کا ذکر کر کے تلفظ و صحت زبان کی

مستقل عنوان کے تحت اردو کے بعض مشہور و مستند ادیبوں کے زبان و بیان پر  
کیا ہے اور ان کی کتابوں کے غلط فقرے اور جملوں کی تصحیح کی گئی ہے لیکن خود

اور بعض الفاظ و جملوں کی وضاحت میں سہو ہوا ہے، ان کا نقد و احتساب  
کا مجموعہ ہے، تاہم اس کتاب سے اردو کے متعلق گوناگوں اور مختلف مفید باتیں

کا مقصد بھی نیک ہے، یہ کتاب خصوصیت زبان و ادب کے طلبہ کے مطالعہ کے لائق ہے۔

کتاب۔ از جناب برق موسوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

۱۴۴ قیمت عا ۲۰ پیسے: مرکز ادب حیدر آباد، آندھرا پردیش،

صاحب کہنے مشق شاعر ہیں، یہ ان کی ۱۰۰ سے زائد رباعیوں کا مجموعہ ہے،

لاست، امن و صلح، محبت و اخوت اور رواداری وغیرہ مفید مضامین پر مشتمل ہے

کل صنعت سخن ہو طبع آزمائی کرنا مصنف کی قادر الکلامی کا ثبوت ہے، میرا

ندمہ میں ان کی رباعی نگاری کے خصوصیات تحریر کئے ہیں۔

”ض“

جلد ۱۔ ماہ جمادی الثانی و حجب ۱۳۸۶ طابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۴

## مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد ندوی

۲۴۲-۲۴۳

## مقالہ

امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

جناب مولانا عبدالحکیم عناجشتی ایم اے

۲۴۱-۲۴۵

فائل دیوبند

عبدالباقی ہنود ندوی اور دیباچہ کلیات عربی

جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری

۲۴۰-۲۴۳

لکھنؤ یونیورسٹی

نقد تاریخی، انوی اور اصطلاحی ماہیت

جناب وقار احمد صاحب ریخوی ایم اے

۲۴۶-۲۴۷

## آشکار و مخفی

رپورٹ انجمن ترقی اردو

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

۲۵۱-۲۵۲

## ادبیات

نور قدسی

جناب انجم خیر آبادی

۳۰۳-۳۰۴

غزل

جناب منشا الرحمن خاتون منشا ناگپوری

۳۰۲

## باب النظم والافتتاح

ابو عبیدہ کی غریب حدیث

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ

۳۱۹-۳۰۵

مطبوعات جدید

”ض“

۳۲۰-۳۱۶



# تہذیب و تمدن

یو، پی، بہار اور بعض دوسری ریاستوں میں جب تک کہ سنگھ کا اقتدار قائم رہا اس نے حکومت کی  
سی کے مطابق ڈھالنا اور نظم طریقہ سے مسلم کشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے، اور اندیشہ ہے کہ اگر اس  
بھیل جاگی، جن سنگھ اور دوسری فسطائی جماعتوں کا نقطہ نظر بالکل کھلا ہوا ہے، وہ سیکولرزم  
ریت کو نہیں مانیں، ان کا نصب العین ہندو حکومت کا قیام اور برہمنی تہذیب کا احیاء ہے، اس کا  
زیادہ نشانہ مسلمان ہیں، وہ ان کے وجود اور ان کی جانب منسوب ہر چیز کی دشمن ہیں، اس کا  
نسخہ پاکستان ہے جس کے نام سے وہ اکثریت کے جذبات کو بھڑکاتی رہتی ہے، درحقیقت اس کی مسلم کشی  
ن کے قیام کا نہیں بلکہ اس فسطائی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو اپنے علاوہ کسی فرقہ کسی مذہب اور کسی  
شرت نہیں کر سکتی اور یہ ذہنیت بہت قدیم ہے، اسی نے ہندوستان کے اصلی باشندوں کو اچھوت بنا  
کے مظلوم ہیں، اسی نے بدھ مت کا خاتمہ کیا اور ہندوستان سے اس کا نام و نشان تک مٹا دیا،  
کا قدیم بھی درحقیقت اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے، مگر انگریزی حکومت کے زمانہ میں یہ ذہنیت نہیں چل سکتی تھی  
لیے دینی رہی، آزادی ملے ہی ابھرائی، یہ البتہ کہہ سکتے ہیں کہ پاکستان کے قیام نے اس میں اور  
ی، اگر پاکستان بھی بننا تب بھی یہ ذہنیت موجود رہتی لیکن یہ کہ اس کو زیادہ ابھرنے کا موقع نہ  
ان اتنے بے بس نہ ہوتے، اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ مسلم دشمنی پاکستان ہی کے قیام کا  
کا انتقام پاکستان والوں سے لینا چاہیے، ان پر تو بس نہیں چلتا، سارا ہندوستان کے باشندے  
پر گرتا ہے جو نہ ہادی ہے نہ شرافت، سب سے زیادہ لائق تعریف ہماری جمہوری اور سیکولر حکومت  
اپنے شہریوں کے جان و مال کا تحفظ نہ کر سکی،

درحقیقت فرقہ پروری اور فسطائیت ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت محض مسلمانوں  
کی دشمنی تک محدود نہیں بلکہ ہمیشہ تمام تعلیمیتیں اس کا شکار ہیں حتیٰ کہ سکھ بھی جو ہندو مذہب ہی کی ایک ترقی یافتہ  
شاخ ہیں اس سے محفوظ نہیں، جہاں مذہب کا اختلاف نہیں ہو وہاں دوسری سکھوں میں یہ ذہنیت ظاہر ہوتی  
آجوت تو ہیں اس کے تحقیر آمیز سلوک اور جنوبی ہند والے لسانی اور تہذیبی جاہلیت نالوں میں مسلمان سب سے  
زیادہ اس لیے نشانہ ہیں کہ وہ اپنی تعداد کے اعتبار سے ایک پوری قوم اور اپنے مذہب اور تہذیبی روایات  
کے اعتبار سے ایک مستقل ملت اور اپنا انفرادی وجود رکھتے ہیں اس لیے فسطائی ذہنیت کی زد سب سے زیادہ  
انہی پر پڑتی ہے، اگر مسلمان درمیان میں نہ ہوں تو یہ مادہ آپس ہی میں پھوٹ سکے اور اب بھی مختلف شکلوں  
میں پھوٹا رہتا ہے، اسی ذہنیت نے پہلے بھی ہندوستان کو نقصان پہنچایا ہے اور آئندہ بھی اس کو متحد  
اور مستحکم نہ ہونے دے گا۔

اس میں سب سے زیادہ قصور نگاہیں اور اس کی حکومت کا ہر جب اس فتنہ کو دبانے کا وقت تھا،  
اس وقت وہ عوام میں مقبولیت اور حکومت کی طمع میں اس کو اس قدر ٹھیل دیتی بلکہ پرورش کرتی رہی کہ  
فسطائی طاقتوں نے کانگریس اور حکومت میں گھس کر خود ان کو بدل دیا، بعض پرانے اور مخلص لیڈر خصوصاً  
بندت جواہر لال نہرو ان کے خلاف برابر آواز بلند کرتے رہے لیکن انہیں وہ بھی ان کے مقابلہ میں بے بس ہو گئے  
نے، ان کے بعد خود حکومت نے اس کے سامنے سپر ڈال دی اور فسطائی جماعتوں کو شیر بنا لیا، اس لیے ان کو طاقت  
پڑنے کا موقع مل گیا جس کا نتیجہ خود کانگریسی حکومت کو بھگتنا پڑا اور وہ دن دور نہیں جب جن سنگھ  
ہستوں سے لیکر مرکزی حکومت تک پر قابض ہو جائے گی اور ہندوستان سے سیکولرزم اور جمہوریت  
کا نامہ اور پورا ملک انتشار اور بد نظمی کا شکار ہو جائے گا، اس لیے اب یہ تنہا مسلمانوں کا نہیں بلکہ  
سیکولرزم و جمہوریت اور ملک کے تحفظ و بقا کا مسئلہ ہے۔

مگر اب فسطائی طاقتیں اتنی قوت پکڑ چکی ہیں کہ ان کا مقابلہ آسان نہیں ہے، اس کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ



شہزاد

ترقی پسند پارٹیاں اور اقلیتیں جو سیکولرزم اور جمہوریت کو زندہ رکھنا چاہتی ہیں، اسی سرفروشی اور بے لوثی کے ساتھ اس کا مقابلہ کریں جس طرح کانگریس نے انگریزی حکومت کا مقابلہ کیا تھا، وہ گاؤں گاؤں میں ہم کو چلائیں اور اس راہ میں عوام میں مقبولیت اور حکومت کے اقتدار ہر چیز کی بازی لگیں۔ کامیابی کی کچھ امید ہو سکتی ہے محض زبانی تقریروں، بیانات اور قومی کچھتی کی انجمنیں بنانے سے کہ ہوگا، مگر سوال یہی ہے کہ کیا اب بھی ہندوستان میں ایسی بے لوث اور ترقی پسند جماعتیں موجود ہیں جو ہندوستانیوں کے لیے تیار ہوں، عوام میں مقبولیت اور حکومت کی چاٹ بڑی شکل سے چھوٹی ہے۔ اس پر سب کی حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے، اس لیے ہندوستان میں سیکولرزم اور جمہوریت کا مستقبل ایک نظر آتا ہے۔

قریباً دو سو سال پہلے کے حوصلے اس لیے اور بڑھ گئے ہیں کہ ان کو مسلمانوں کی جان و مال پوری آزادی ہے، ان کے لیڈر اور اخبارات مسلمانوں کے خلاف زیر ہچکچاتے رہتے ہیں اور والا نہیں، فساد کے شکنے کا پہلے سے کوئی انتظام نہیں کیا جاتا، فساد کے موقع پر امن کی لہر لیتی بجاتے ہیں، فساد میں مسلمان ہی تباہ و برباد ہوتے ہیں، اور اگلے وہی کپڑے جاتے ہیں۔ سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی، چنانچہ آج تک کسی فساد میں مجرموں کو سزا نہیں ملی، ایسی حالت میں بلکہ نہ ہونا تعجب انگیز ہے، اگر حکومت سنجیدگی سے فساد کو روکنا چاہتی ہو تو اس کو چاہیے کہ اس کی زبان و قلم پر پابندی عائد کرے، فساد کے موقع پر حکام اور پولیس کی غفلت کی سختی سے باز نہ آویں، کاپتہ چلا کر ان کو پوری سزا دی جائے، فوج اور پولیس میں مسلمانوں کو بھرتی کیا جائے، پولیس دیاننداری سے اپنا فرض انجام دیں تو بڑی حد تک فساد کا خاتمہ ہو جائے، اگرمیں اختیار نہ کرنے پائیں، اس کے بغیر محض اظہارِ اسوس سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

## مقالہ

### امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری

ان

جناب مولانا عبد الحکیم صاحب شپتی ایم اے، فاضل دیوبند

(۲)

اہل کمال معاصرین کا خراج عقیدت | حقیقت یہ ہے کہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے بعد ہندوستان کی مرزین پر ایسا متفق، وسیع النظر محقق اور جامع عالم پیدا نہیں ہوا، اور ہندوستان اور پاکستان کے متاخرین محدثین میں ملا محمد عابد سندھی المتوفی ۱۳۵۷ھ کے بعد سید انور شاہ کے سوا کوئی قضا حدیث نہیں گذرا۔

علامہ موصوف بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے، اور اس دور میں اللہ تعالیٰ کی زبردست محبت اور برہان تھے، علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم بشرح صحیح مسلم میں ایک موقع پر علامہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

سالت الشیخ العلامة النقی لبقی  
الذی لم تر العیون مثله ولم  
یرھو مثل نفسه ولو کان فی  
میں نے خدا ترس، پاک طینت، شیخ الدلائل  
انور شاہ جن کا مثل آنکھوں نے نہیں دیکھا  
اور نہ خود آنکھوں نے اپنا مثل دیکھا ہے



سالف الزمان لكان له شأن  
في طبقة اهل العلم عظيم وهو  
سيدنا مولانا الانور الكشميري  
ثم لاد يوبندى اطل الله بقاءه  
عن تفسير اوائل سورة النجم  
وتحقيق رواية النبي صلى الله عليه وسلم  
ربه فقير الشيخ تقريراً حسناً  
بليغاً جامعاً لامتنان الروايات  
واطواف الكلام منبهاً على اغوا  
القرآن فالتمست منه ان يقيد  
بالكتابة لتعم الفائدة فاستجاب  
للمتسنى وعلى الله اجره مع جود  
الشواغل الكثيرة له

اگر وہ گذشتہ زمانے میں ہوتے تو اہل علم  
کے طبقہ میں ان کا بڑا مرتبہ ہوتا، وہ ہماری  
سرو اور مولانا انور شاہ کشمیری شہید کی  
ہیں، اللہ تعالیٰ انھیں تادیر قائم رکھے  
میں نے ان سے سورہ النجم کی ابتدائی  
آیتوں کی تفسیر اور رسالتناہ علی اللہ  
علیہ وسلم کے دیدار الہی کی تحقیق کے متعلق  
درخواست کی تھی جس کو انھوں نے شرف  
قبول بخشا اور نہایت نفیس اور شہیر  
بلیغ تقریر کی جس میں متفرق روایات  
اور بحث کے تمام گوشوں کو سمیٹ  
لیا ہے، اور قرآن مجید کی گہرائیوں پر  
تبیین فرمائی ہے پھر میں نے ان سے درخواست  
کی کہ وہ اس کو قلمبند فرمائیں تاکہ اس  
فائدہ عام ہو جائے، انھوں نے گواہوں  
مشغلوں کے باوجود میری زیادت بھی ان  
اللہ تعالیٰ اس کا اجر دے۔

مفسر عثمانی آیت شریفہ قل یا اہل الکتاب تالوا الی کلمۃ سواہ بیننا و بینکم الا  
ملاحظہ ہو فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، ج ۱ ص ۳۳۵

نقد الا للہ ولا تشک بہ شیئاً ولا یخذ بعضنا بعضاً اسباباً من دون اللہ کی تفسیر  
میں حیات مسیح علیہ السلام کے موضوع پر علامہ کے رسالہ کا تعارف کراتے ہوئے رقمطراز ہیں۔  
"اس موضوع (حیات مسیح علیہ السلام) پر مستقل رسالے اور کتابیں شائع ہو چکی  
ہیں، مگر میں اہل علم کو توجہ دلاتا ہوں کہ ہمارے مخدوم علامہ فقید النظر حضرت مولانا سید  
محمد انور شاہ کشمیری اطلال اللہ بقاءہ نے رسالہ عقیدۃ الاسلام میں جو علمی لعل و جواہر  
و روایت کیے ہیں ان سے متمتع ہونے کی ہمت کریں، میری نظر میں ایسی جانت کتاب اس  
موضوع پر نہیں لکھی گئی۔"

اور آیت شریفہ قل الروح من امر ربی وما اوتیتکم من العلم الا قلیلاً کی تفسیر  
میں روح پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
"اس (بحث) میں میرے نزدیک قول فیصل وہی ہے جو بقیۃ السلف بحر العلوم

سید انور شاہ صاحب اطلال اللہ بقاءہ نے فرمایا۔  
علامہ شبیر احمد عثمانی نے فیض الباری علی صحیح البخاری پر جو تقریظ لکھی ہے، اس میں تحریر فرماتے  
ہیں  
قال الشيخ تاج الدین السبکی فی  
حق القفال المروزی، کان اماماً  
کبیراً و جموعاً عمیقاً غواصاً علی  
المعانی الدقیقة، نقی القریحة  
ثاقب الذہن، عظیم المحل  
کبیر الشان، دقیق النظر، عذیب  
النظیر (فی زمانہ) ۵۱  
شیخ تاج الدین سبکی نے قتال مروزی  
کے بارے میں فرمایا تھا کہ وہ بلند پایہ امام  
اور علم کے گہرے سمندر، دقیق معانی کے  
غوطہ زن، پاکیزہ طبع، روشن دماغ،  
با عظمت، بلند مرتبہ، دقیق النظر اور  
یگانہ عصر عالم تھے،



وحکی قول ابن السمعانی فیہ !  
کان وحید نہ مانہ فقہاً  
وحفظاً ودرعاً

ہذا کلمات کنت ۱۰۰ ایتھانی  
حق ذالک الامام، وصادقہما  
تصدیق فی نابغۃ الھند الشھیر  
وعالمہا بحر العلوم مولانا السید  
محمد انور شاہ الکشمیری  
ثم الدیوبندی رحمہ اللہ  
سواء لبواء من غیر شطط  
والحواء، فکان اماماً کبیراً  
ومجراً عمیقاً غواصاً علی المعانی  
الدقیقۃ الی اخر ما قال  
لما کن فی عدد اصحابہ وتلامذہ<sup>قلہ</sup>  
غیرانی وفقت للاستفادۃ  
من صحبتہ وعباسہ ومانا کرتج  
فی مشکلات والغوامض  
بہتہ غیر قصیرۃ ومن لمالع  
کتاب ففتح الملمہ علی شرح صحیح

اور ان کے متعلق ابن السمعانی کا بیان  
نقل کیا ہے کہ وہ فقہ، حفظ حدیث اور  
درع و تقویٰ میں یکساں روزگار تھے۔  
یہ کلمات میں نے اس امام موصوف کے  
بارے میں پڑھے ہیں اور میں سمجھتا ہوں  
کہ یہی کلمات ہندوستان کے مشہور  
معروف عالم بحر العلوم سید محمد انور شاہ  
کشمیری ثم دیوبندی رحمہ اللہ پر بھی  
پورے پورے صادق آتے ہیں اور  
اس میں ذرا مبالغہ نہیں ہو کیونکہ یہ بھی  
بلند پایہ امام، علم کے گہرے سمندر تھے،  
انھیں دقیق معانی تک رسائی حاصل  
تھی .....  
میں نہ انکے تلامذہ میں سے ہوں اور نہ  
میرا ان کے ہم سبقوں میں شمار ہے،  
بس مجھے انکی صحبت اور مجلسوں میں انکے  
ساتھ مشکلات فن اور دقیق مسائل  
میں مذاکرہ سے ایک زمانہ دراز تک  
استفادہ کا موقع ملتا رہا ہے جو کوئی

مسلم تبیین لہ ذالک

(ملاحظہ ہو مقدمہ فیض الباری ص ۱۸)

میری کتاب فتح الملمہ شرح صحیح مسلم کا مطالعہ  
کر لیا اس پر یہ حقیقت روشن ہو جائیگی۔  
مورخ ہند مولانا سید سلیمان ندوی نے علامہ موصوف کی جن الفاظ میں تصویر کھینچی ہے  
وہ بھی یہی ناظرین ہے، فرماتے ہیں :-

”مرحوم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمندر کی سی تھی جس کی  
اوپر کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح موتیوں کے گہر ان قیمت خزانوں سے معمور  
ہوتی ہے، وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال  
تھے، علوم حدیث کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں  
ماہر، شعر و سخن سے بہرہ مند اور زہد و تقویٰ میں کامل تھے، اللہ تعالیٰ اپنی نوازشوں  
کی جنت میں ان کا مقام اعلیٰ کرے کہ مرتے دم تک علم و معرفت کے اس شہید نے  
قال اللہ وقال الرسول کا نعرہ بلند رکھا ..... حضرت مرحوم سے ملاقاتوں  
میں علمی استفادہ کے موقع ملتے رہے، ہر سوال کے وقت ان کی خندہ پیشانی سے  
یہ محسوس ہوتا تھا کہ وہ سوال سے خوش ہوئے، اہل کمال کی یہ بڑی پہچان ہے  
کیونکہ وہ مشکلات سے عبور کر چکے ہیں، اب جب اس سے سوال کیا جاتا ہے  
تو وہ شبہ کے اصل منشا کو سمجھ جاتا ہے اور جواب دیکر خوش ہوتا ہے،  
مرحوم معلومات کے دریا، حافظہ کے بادشاہ اور وسعت علمی کی مادر مثال تھے،  
ان کو زندہ کتب خانہ کہنا سجا ہے، شاید ہی کوئی کتاب مطبوعہ ہو یا قلمی ان کے  
مطالعہ سے بچی ہو“

لہ ملاحظہ ہو یاد دہندگان، مکتبہ الشرق ادرام باغ کراچی ۱۹۵۵ء ص ۱۶۹ و ۱۷۰



علامہ بیان کیا ہے کہ اس قاعدہ میں یہ قید بھی ملحوظ ہے، پھر حضرت حکیم الامت دہلوی نے فرمایا کہ اس سے بھگوانوشی ہوئی کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا بلکہ

اس سے اثبات فرمایا۔<sup>۱</sup>

ایک اور موقع پر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نے موصوف کی حق پندی اور کمال علمی و عملی کی داد تحقیق یوں دی ہے، فرماتے ہیں:-

مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریکات حاضرہ میں بہت سرگرم تھے، اور میں بالکل علمدہ تھا، لیکن باوجود اس اختلاف مشرب کے میرے رسالہ ترجیح الراجح سے بہت متاثر تھے اور کہتے تھے کہ صدیوں کے بدیہات نظر آئی ہے کہ اپنی لغزشوں سے رجوع کر کے اس کو شائع کیا جاوے۔

یہی ایک بات حق پندی اور کمال علمی و عملی کے لیے کافی ثبوت ہے جس کی اُس میں کہیں نظیر نہیں۔<sup>۲</sup>

انسان کا چہرہ اس کے خیالات اور علوم کا آئینہ دار ہوتا ہے، علامہ سید انور شاہ کا چہرہ اس حقیقت کا پورا پورا مصداق تھا، چہرہ انور پر علم کا ایسا نور تھا کہ مسلمان ہی نہیں، کافر بھی اگر نظر بھر کر دیکھ لیتا تو پکارا اٹھتا تھا کہ یہ چہرہ تو کسی بہت ہی بڑے عالم کا ہے، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کا بیان ہے:-

”مولانا (انور شاہ) کسی جلسہ مناظرہ (بھاگل پور) میں شریک تھے جس میں اور بڑے بڑے علماء موجود تھے، اس جلسہ کا صدر ایک ہندو کو بنایا گیا تھا، جو بہت مہمراور تجربہ کار شخص تھا، وہ جس وقت جلسہ میں آیا اس نے سب علماء کو دیکھ کر مولانا کے متعلق

۱۔ ملاحظہ ہو الاقاصات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۲، ص ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱



کہا کہ ان سب میں یہ بڑے عالم معلوم ہوتے ہیں، واقعی غضب کا قیادہ نشان شخص تھا۔  
کہ محض صورت دیکھ کر پہچان گیا کہ یہ سب بڑے عالم ہیں، حالانکہ اس وقت تک کسی  
کی تقریر بھی نہیں سنی تھی۔

علامہ سید انور شاہ ورع و تقویٰ کی صفات سے آراستہ اور محاسن اعمال و کلام کے  
کے پیکر تھے، حق گوئی اور اتباع سنت کے بڑے دلدادہ تھے، اس کے آثار ان کے چہرے  
بشرے سب پر نمایاں تھے، ان کی ذات حقیقت میں نور علی نور تھی۔

اردو کی کتابوں کے مطالعہ کا شوق | علامہ سید انور شاہ نے درس و تدریس اور وعظ و تقریر میں طلبہ  
اور عوام کی سہولت کی وجہ سے اردو زبان کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا، لیکن اردو زبان  
میں حقائق و علوم چونکہ منتقل نہیں ہوئے تھے اس لیے موصوف نے اردو میں لکھی ہوئی کتابوں  
کا مطالعہ نہیں کیا اور نہ اس میں تصنیف و تالیف کو پسند کیا، مگر جب اہل حق نے اردو زبان  
میں تصنیف و تالیف کر کے علوم کو عام کرنا شروع کیا تو موصوف نے بھی اردو کی کتابوں کا  
مطالعہ شروع کیا، اس کا اندازہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حسب ذیل بیان  
سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں :-

”مولانا انور شاہ صاحب نے ایک صاحب فرمایا کہ میں سمجھتا تھا کہ اردو کی کتابوں  
میں علوم نہیں ہیں، اس لیے میں کسی کی اردو تصانیف کو دیکھنا بیکار سمجھتا تھا، لیکن  
جب تفسیر بیان القرآن دیکھنے کا اتفاق ہوا، یہ معلوم ہوا کہ اردو کی تصانیف میں بھی

لے ملاحظہ ہو الافاضات الیومیہ ج ۱، ص ۱۱۲ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تصانیف  
میں جو کتابیں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں ان میں تفسیر تفسیر بیان القرآن کا نام سرفہرست آتا ہے،  
اس کی وجہ موصوف کی اس فن سے مناسبت اور اس فن میں مہارت ہے، موصوف کا بیان ہے :-  
باقی حاشیہ ص ۲۵۳ پر

اب معلوم موجود ہیں اور اس وقت سے مجھے اردو کی کتابیں پڑھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور

(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲) ”الحمد للہ میں اپنی کھلی ہوئی حالت رکھتا ہوں اس خیال سے کہ کسی کو دھوکہ نہ ہو

اور جو بات میرے اندر منجملہ نعم الہیہ ہو اس کو بھی ظاہر کر دیتا ہوں اور جو نقص کی ہو اس کو بھی

ظاہر کر دیتا ہوں، چنانچہ چار علوم جو بڑے ہیں تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف ان میں سے دو سے

مجھ کو بقدر ضرورت مناسبت ہو، وہ بھی حضرت حاجی متا رحمۃ اللہ علیہ کی دعا کی برکت سے،

ایک موقع پر یہ فرمایا تھا کہ تفسیر اور تصوف سے مجھ کو مناسبت ہوگی، اگر اس وقت خیال آتا

تو حدیث و فقہ کے لیے بھی دعا کر لیتا اور یوں بقدر حاجت حدیث و فقہ سے بھی اللہ کے فضل

و رحمت سے کام نکال لیتا ہوں مگر جس کو مناسبت کہتے ہیں وہ نہیں۔“

(الافاضات الیومیہ طبع تھانہ بھون ۱۹۳۹ء ج ۵ ص ۱۸۴ و ۱۸۵)

حکیم الامت کو تصنیف سے چونکہ زیادہ شغف اور دلچسپی نہیں تھی اس لیے تفسیر بیان القرآن

میں موصوف نے بڑی محنت کی ہے، اس امر کا اندازہ موصوف کے حسب ذیل بیان سے کیا جاسکتا ہے :-

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کو تو علاوہ اردو کاموں کے ڈاک ہی کا مستقل کام بہت ہے،

فرمایا کہ زے ڈاک کے کام سے مجھ پر تعجب نہیں ہوتا، البتہ تصنیف کے کام سے تعجب ہوتا ہے،

تو تصنیف کا کام اب نہیں ہوتا، تصانیف میں تمام مضامین پر احاطہ کرنا پڑتا ہے، اس لیے تصنیف

کا کام بہت بڑا ہے، پہلے دماغ میں تمام مضامین کا جمع کرنا، پھر مرتب کرنا، ان کو محفوظ رکھنا

بہت ہی بڑی مشقت کا شغل ہے،

ایک سبب تصنیف کی دشواری کا میرے لیے یہ بھی ہے کہ کتابوں پر میری نظر نہیں، در

کتابوں کے علاوہ اور کتابیں میں نے دیکھیں نہیں، ہاں درسی کتابیں پہلے مجھ اللہ اچھی طرح

مستحضر تھیں، مگر اب ان میں بھی ذہول شروع ہو گیا، اور تصنیف کے لیے صرف درسی

(باقی حاشیہ ص ۲۵۴ پر)



جو بے وقتی اردو کی کتابوں کی میرے خیال میں پہلے مٹی ڈبائی رہی۔ (ملاحظہ ہوا الافاضات الیومیہ ج ۱)۔  
 (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۳) کتابیں کافی نہیں رہی و جب کہ میری تصانیف کا زیادہ حصہ غیر منقولات ہیں اور  
 میرے پاس کتابیں نہیں اور جو ہیں ان پر نظر نہیں اور تصنیف بدون کتابوں پر نظر ہوئے شکل ہو  
 جس کا اب تحمل نہیں۔ (لافاضات الیومیہ ج ۶ ص ۲۳۴ و ۲۳۵)

تفسیر بیان القرآن کی افادیت و اہمیت اور عظمت کا صحیح اندازہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب  
 جب اس فن کی مشہور تفسیری نظرسے گزر چکی ہوں اور جو اشکال ان کتابوں میں حل ہونے سے رو گیا ہے  
 موصوف نے اس میں حل کر دیا ہے اور بعض مقامات پر فخر رازی سے اونچی اور بہتر تفسیر کی ہے اور یہی اس  
 کتاب کی سب سے بڑی خوبی ہے، اس سلسلہ میں حکیم الامت کا بیان پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:  
 "بعض لوگ پوچھتے ہیں کہ تمہاری تفسیر میں کیا ہے، میں کہا کرتا ہوں کہ کسی مقام پر اشکال ہو  
 تو اول اور تفسیروں میں دیکھو، پھر اس میں دیکھو تب معلوم ہوگا کہ اس میں کیا ہے۔"

(حسن العزیز مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون ۱۳۸۶ھ ج ۲ حصہ سوم ص ۸۴)

اسی وجہ سے اکابر اہل علم اس تفسیر کا مطالعہ کرتے رہے ہیں اور ان ہی وجہ سے موصوف کو ان  
 تصنیف ہی سے اس کی تکمیل کی بڑی آرزو تھی چنانچہ حسن العزیز (ج ۲ ص ۳۴) میں مذکور ہے:  
 "ایک صاحب نے حضرت والا سے تفسیر بیان القرآن کے متعلق کچھ باتیں دریافت کیں.....  
 ان صاحب کے سوالات کے جوابات دینے کے بعد فرمایا کہ زما تصنیف تفسیر میں بالکل پورا نہیں ہوا  
 کہ اب بھی گرم نہ ہوا، اس زمانہ میں تھان (تھانہ بھون) میں طاعون بہت تھا، میں اللہ سے  
 دعا کرتا تھا کہ اے اللہ میں تفسیر لکھنے سے پہلے نہ مروں۔"

اس اہم تفسیر کی تکمیل کی مدت بھی زیادہ نہیں ہے، حکیم الامت مقالات حسنہ ملقب بالامان

فی رمضان الاربعین (ص ۶ طبع تھانہ بھون ۱۳۸۹ھ) میں فرماتے ہیں:-

دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت | دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کی اہم خصوصیت اور  
 (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۴) "تفسیر بیان القرآن اڑھائی سال میں لکھی گئی، اس عرصہ میں کوئی سفر نہیں کیا،  
 تفسیر اور شوق کی شرح لکھنے کا بہت شوق تھا، ایک لکھ کر خدائے برتر نے میرے شوق کو پورا کیا۔"  
 حکیم الامت نے تفسیر بیان القرآن کے لکھتے وقت کن باتوں کا التزام کیا تھا، اس کے متعلق  
 موصوف کا بیان پڑھنے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:-

"تفسیر میں میرا یہ التزام تھا کہ پہلے معری قرآن مجید لیکر اس کا خوب مطالعہ کرتا تھا، جب شرح  
 ہو جاتا تو پھر تفسیروں کا مطالعہ کرتا، اگر وہ تفسیروں کے مطابق ہوتا تو درج کرتا اگر محض  
 قرآن مجید کے مطالعہ سے شرح صحت ہوتا تو پھر تفسیر کی طرف رجوع کرتا، اگر تفسیر کے  
 مطالعہ سے شرح صحت ہوتا تو درج کرتا ورنہ بارگاہ خداوندی میں نہایت اہتال اور تضرع  
 زاری سے دعا کرتا تو کبھی عین دعا میں شرح صحت ہو جاتا اور کبھی آدھ گھنٹہ بعد کبھی کبھی شرح صحت  
 ہونے کے انتظار میں دیر دیر تک ٹھکتا، پھر بعد شرح صحت تفسیر کو دیکھتا اگر اس مضمون کی  
 تائید ان سے ہوتی تو درج کرتا ورنہ چھوڑ دیتا، اور میں نے کبھی تفسیر کو اپنی طرف منسوب نہیں کیا  
 بلکہ اکابر کی طرف منسوب کیا، ہاں بعض نکات کو اپنی جانب منسوب کیا۔"

اس عرصہ میں طاعون کا بھی زور تھا، مجھے خدشہ تھا کہ تفسیر نہ جائے مگر حق تعالیٰ کے فضل  
 سے میں اس عرصہ میں بیمار نہ رہا، البتہ بعض دفعہ معمولی زکام تو ہوا، اور اسی طرح  
 منوی کی شرح میں بھی اور بعد فراغت کے ثوب کا ظہور ہوا اور خوب بیمار ہوا۔

اور عنوان جو تفسیر میں جلی قلم سے لکھے ہیں ان کے قائم کرنے میں نہایت دقت ہوئی اور یہ گویا  
 علوم قرآن ہیں، اور بعض جگہ بدلنے بھی پڑے، ایک شخص نے عرض کیا کہ گویا یہ تراجم بخاری ہیں  
 فرمایا ہاں، مگر تراجم منقول ہیں یہ سہل ہیں،

تفسیر لکھنے کے زمانہ میں پیسہ بھی بہت آیا اور خوب کھایا اور بڑے بڑے منی آرڈر ذرا شبہہ پر واپس کیے اور  
 پھر لوٹ کر آئے۔ (مقالات حسنہ ص ۵۴)



نیازی شان طلبہ میں حدیث فہمی کا صحیح مذاق اور فقہ حدیث کا ملکہ راستہ پیدا کرنا تھا۔ فقہ حدیث  
یت فاضل علم ہے، اسی لیے محدثین اور فقہاء کے مقابلہ میں فقہاء محدثین کی تعداد نہایت قلیل ہے،  
فن کے ماہرین انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ”عجالات نافعہ“ میں فرمایا  
فن کو نام بنام گنایا ہے، دارالعلوم دیوبند کے قیام کی اصل غایت اسی علم کی نشر و اشاعت ہے،  
فن میں اکابر دیوبند کا طریقہ انیقہ نہایت مستدل ہے، درس حدیث میں علامہ سید انور شاہ  
یدی کارناموں پر روشنی ڈالنے سے پہلے اکابر دیوبند کے طریقہ انیقہ کو سمجھنا ضروری ہے، اس  
وضاحت کے لیے علامہ سید انور شاہ کی وہ تاریخی تقریر جو موصوفت نے ۱۳۲۹ھ میں عالم اسلام  
نہایت نامور فاضل اور وسیع النظر محدث علامہ سید رشید رضا المتوفی ۱۳۵۳ھ کی دارالعلوم  
بند میں آمد کے موقعہ پر کی تھی، پیش کرنا کافی ہے، اس اہم تاریخی تقریر کا موضوع فقہ حدیث  
کا بر دیوبند کا طریقہ انیقہ ہے، علامہ موصوفت کی یہ تقریر عربی میں ہے لیکن طویل ہے، اس لیے  
کا ترجمہ لکھا جاتا ہے :-

”درسہ دیوبند کی غایت و غرض درس حدیث اور فقہ حدیث ہے..... ہمارے

اکابر کا حدیث اور فقہ حدیث میں ایسا معتدل و بہتر طریقہ ہے، جس میں افراط و تفریط  
نہیں ہے، میری مراد اس سے یہ ہے کہ ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد)  
اکثر و بیشتر اصول اربعہ کی پابندی کرتے ہیں، اور وہ اس طرح سے کہ امام مالک اہل مدینہ  
کے عمل کی اقتدا کرتے ہیں، بلکہ کبھی وہ حدیث مرفوعہ پر بھی اس کو ترجیح دیتے ہیں،

امام شافعی ہر باب میں اصح حدیث سے استدلال کرتے ہیں، امام احمد اصح صحیح،  
حسن اور ضعیف حدیث سے بھی جس کا ضعف کمتر درجہ کا ہو استدلال کرتے ہیں، اور وہ ان  
دونوں طریقے (اصح صحیح اور حسن و ضعیف) کو درست سمجھتے ہیں، موصوفت نے اپنی منہ

میں اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے، اور ابوحنیفہ ان قسموں کی تمام حدیثوں کو قابل عمل سمجھتے  
ہیں، اور اختلاف کی صورت میں ان کو ایک محل پر جمع کرتے ہیں، اسی وجہ سے حنیفہ کے  
یہاں تادیلات زیادہ ہیں اور شوافع کے یہاں کے راویوں پر جرح زیادہ ہے، امام شافعی  
پہلے امام ہیں جو بلا مؤند و ماعدہ اور شاہد حدیث مرسل کو قابل محبت نہیں سمجھتے ہیں،  
فن حدیث کے نکتہ شناس امام بخاری نے امام مالک و شافعی کے اصول کو اپنایا اور  
اپنا خضر راہ بنایا، چنانچہ وہ صحیح بخاری میں اصح مافی الباب کو لاتے ہیں، اور عمل سلف کی  
موافقت کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں، اسی وجہ سے وہ اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں  
کرتے جو دوسری حدیث کے معارض و مخالف ہو، انھوں نے صلوٰۃ کسوت کے بیان میں  
دور رکوع والی حدیث پر اکتفا کیا اور اپنے اصول و قواعد کی پابندی کی، تین چار رکوع  
پانچ رکوع والی حدیثوں کو نظر انداز کر دیا،

امام مسلم نے راویوں کی ثقاہت پر اعتنا دیا، چنانچہ انھوں نے باب الکسوت میں

تین چار رکوع والی حدیثوں کو ہی نہیں بلکہ پانچ رکوع والی حدیث کو بھی جو امیر المؤمنین

علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے (کوئی مرفوع حدیث نہیں ہے) صحیح مسلم میں درج کیا ہے،

امام بخاری نے تحقیق و تنقیح کی ہے اور امام مسلم نے اصول و قواعد کی رعایت کی ہے،

ایسی اختلافی صورتوں میں ہمارے مشائخ توسط و اعتدال کی راہ اختیار کرتے ہیں،

نشد اور ساہل سے گریز کرتے ہیں اور متعارض حدیثوں کی ایسی توجیہ کرتے ہیں کہ جو

غور سے سننا ہے قبول کرتا ہے، اس کی مثال حدیث تلبیت ہے، اس کو یزید بن زریع

کامل بن طلحہ، ابراہیم الحجاج، ہدیر بن خالد، دکیعہ اور یحییٰ بن حسان نے اذابن الماء

تلبیت اور ثلثا، جب پانی دو تین قلد (بڑا ٹسکا جس میں اڑھائی مشک پانی آتا ہے) ہو



وہ ناپاک نہیں ہوتا، لفظ تنزیہ (اد) کے ساتھ روایت کیا ہے تو یہ تخمینہ انداز کے لیے ہے  
 کہ جب دو تین قند پانی ہوگا تو ایک طرف سے دوسری طرف نجاست کا اثر نہ ہوگا اور امام  
 ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا یہی اصل مذہب ہے، چنانچہ شیخ ابن ہمام اور شیخ ابن نجیم  
 نے اس امر کی تصریح کی ہے، حدیث قلتین کے محل کے تعین سے جو حدیثیں اس کے معارض  
 تھیں وہ اپنے حال پر باقی رہیں اور معارضہ سے بچ گئیں، جیسے ٹھہرے ہوئے پانی  
 میں پیشاب کرنے کی ممانعت والی حدیث، اور سوکراٹھنے والے کو پانی میں ہاتھ ڈالنے  
 کی ممانعت والی حدیث، اور برتن میں کتے کے منہ ڈالنے والی حدیث، اپنے اپنے محل  
 میں قابل عمل ہیں۔

اور اس کی مثال دیکر امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے والی حدیثیں ہیں، حنفیہ نے نمازیں  
 امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے پر قرآنی آیت واذا قرئ القرآن فاستمعوا وانصتوا لعلکم  
 ترحموا جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو، اور حدیث رسول واذا قرئ القرآن  
 فانصتوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو، اور حدیث من کان لہ امام فقراءۃ  
 الامام لہ قراءۃ (جب کا امام ہو تو امام کی قراءت تقدی کی قراءت ہے، سے استلام  
 کیا، اور انھوں نے حدیث لا تفعلوا الا بما قالہ ان (سورہ فاتحہ کے اور کچھ  
 نہ پڑھا کرو) والی حدیث کی تاویل کی کیونکہ جس نے سورہ فاتحہ نمازیں نہیں پڑھی اس کی  
 نماز نہیں ہوئی، اور یہ اس لیے کیا کہ آیت تشریف کے شان نزول میں کوئی صحیح روایت  
 نہیں ہے، لہذا لفظ کے عموم کا اعتبار ہوگا (نہ خصوص مورد کا) نیز امام بہیقی نے کتاب  
 القراءۃ میں امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نمازیں قراءت  
 کے بارے میں اتنی ہے اور حدیث واذا قرئ فانصتوا جب امام پڑھے تو تم چپ رہو،

صحیح حدیث ہے، امام احمد بن حنبل اور ان کے شاگرد ابو بکر بن الاثرم نے اس کی تصحیح  
 کی ہے، پھر امام مسلم نے باب التہجد میں حدیث کے ہر دو طریق، ابو موسیٰ اشعریؓ و ابو ہریرہؓ  
 کی تصحیح کی ہے اور بعد ازاں ابن خزیمہ، حافظ ابو جعفر حریطی، حافظ ابو عمر بن عبد البر  
 حافظ ابن حزم اندلسی ظاہری، حافظ زکی الدین عبد العظیم منذری، عاتق الحنفی ابن حجر  
 عسقلانی نے فتح الباری میں اس حدیث کی تصحیح کی ہے یہ تو اسناد کے اعتبار سے اس  
 حدیث کا پایہ ہے، اور باعتبار تعامل سلف و ائمہ تو اس پر صحابہ کرام کی بڑی جماعت  
 امام مالک، احمد، ابو حنیفہ کا اس پر عمل ہے، اور ایسی حدیث جس کے راوی ثقہ ہوں  
 پھر سلف کا عمل بھی اس کا موید ہو تو وہ حدیث صحیح ہے، وہ نہ کسی جرح سے متاثر ہوتی  
 ہے اور نہ کسی قدح سے اثر پذیر۔

اور حدیث من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ کو شیخ ابن الہمام نے سند احمد  
 ابن حنبل سے نقل کیا ہے، اور اس کی تصحیح بھی کی ہے، کیونکہ اس کی سند بخاری و مسلم شرط پر ہے،  
 اور ہمیں اب تک اس میں کسی علت کا سراغ نہیں لگ سکا ہے، اس کی سند یہ ہے اخبرنا  
 اسحق بن یوسف الانصاری قال حدثنا مسفیان و شریک عن موسیٰ بن ابی  
 عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث، اور پھر ترمذی کی ایک موقوف اور حدیث کی دیگر کتب میں  
 ایک مرسل حدیث اس کی موید اور معارضہ ہے، اب تو وہ بلا شبہ صحیح ہے۔

ہمارے شیخ الشیوخ مولانا رشید احمدؒ نے حدیث عبادہ کی جو محدث بن اسحق کے طریق  
 سے مروی اور اس کے سیاق لعلکم تقدرون خلف امامکم قالوا نعم یا رسول اللہ  
 بعد ازاں قال فلا تفعلوا، الحدیث شاید تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، لوگوں نے



عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیتے ہیں، تو آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھا کرو، کی توجیہ میں فرمایا جو اباحت اور جواز کی دلیل تو ہو سکتی ہے اور آپ کی دلیل نہیں، کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اباحت کے بغیر پڑھتے تھے، اسی بنا پر آپ نے ان سے دریافت فرمایا تھا کہ شاید تم میرے پیچھے پڑھتے ہو انہوں نے جواب دیا جی ہاں تو آپ نے فرمایا بس سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو، کیونکہ قرآن کی تمام سورتوں میں سورہ فاتحہ کا نماز کے لیے پڑھنا متعین ہو چکا ہے، کہ امام اور منفرد کی نماز اس کے پڑھنے بغیر نہیں ہوتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے جواز کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ قرآن کی تمام سورتوں میں نماز کے لیے متعین ہو چکی ہے، اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی، امام اور منفرد کے حق میں اس سورہ کے پڑھنے بغیر نماز کا نہ ہونا ظاہر ہے، اور مقتدی کے حق میں اس کا اثر کم سے کم اباحت ہوا، خفیہ کا اس کے واجب ہونے پر اتفاق ہے البتہ اس کی اباحت و کراہت کا مسئلہ احناف میں مختلف فیہ ہے۔

اور ہمارے مشائخ نے مسئلہ رفع یدین اور آئین بالجہر کے مسئلہ میں فرمایا ہے کہ نماز میں رفع یدین کرنا اور آواز بلند آئین کہنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے ثابت ہے، اور اسی طرح رفع یدین اور اخفاء آئین بھی صحیح ہے، چنانچہ سنن ابی داؤد میں امیر المؤمنین عمر اور علی سے ترک رفع یدین اور اسی طرح اخفاء آئین صحابہ کی ایک جماعت اور سلف صالحین سے ثابت ہے، تو اسی صورت میں ان دونوں باتوں کو سنت ہونا چاہیے، اب بحث صرف ترجیح میں رہ جاتی ہے، اللہ تعالیٰ ہی آغاز و انجام میں راہ راست کی توفیق دینے والا ہے۔

پھر مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تلمذ سے ہمارے شیخ عدل، حجہ منہ وقت مولانا محمود حسن نے علوم کی تکمیل کی، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے فیوض سے مستفیض فرمائے،

وہی اس وقت مدرسہ کے صدر مدرس ہیں، اس ملک میں ان ہی کی اسناد پر مدار ہے، جو اپنے مشائخ کے طریق حق پر قائم ہیں، حق تعالیٰ نے ان کو روایات متعارضہ میں مطابقت پیدا کرنے اور تعارض کو رفع کرنے اور مشکلات حدیث کو حل کرنے کا ملکہ خاص عطا فرمایا ہے، بلکہ مثال ایک واقعہ پیش خدمت ہے، انہوں نے مجھ سے ایک مرتبہ فرمایا کہ کسوف کی نماز میں جو تعدد رکوع احادیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ آپ کے ساتھ خاص ہے کسی خاص وجہ سے آپ نے ایسا کیا ہے، لیکن امت کو آپ نے ایک ہی رکوع کی ہدایت کی ہے، چنانچہ فرمایا ہے صلوا کا حدث صلواتہا من المکتوبہ (جو رفع نماز کہ تم عنقریب پڑھ چکے ہو اس جیسی نماز پڑھو، یعنی صبح کی ایسے ہی کسوف کی نماز پڑھو، میں نے عرض کیا کہ سادات شافعیہ تو اس تشبیہ کو تعدد رکوع پر حل کرتے ہیں، وعد رکوع پر نہیں، فرمایا یہ تو بدیہی کو فطری بناتا ہے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سب کی آنکھوں کے سامنے مجمع مام میں کسوف کی نماز متعدد رکوع سے پڑھی اور امت کے لیے تعدد رکوع ہی کو مشروع کرنا تھا تو پھر آپ نے جو صحابہ نے مشاہدہ کیا تھا اس کا حوالہ کیوں چھوڑ دیا اور صبح کی نماز سے تشبیہ کی طرف میلان فرمایا، یہ محض اس لیے کیا کہ آپ نے متعدد رکوع کسی اور مارض کی وجہ سے کیے تھے اور آپ نے امت کو نماز کے مشہور و معروف طریقہ کی طرف ہدایت فرمائی۔ (ملاحظہ ہو القاسم ج ۳ شمارہ نمبر ۳۳۳ د یو بند، ص ۲۹-۳۲)

اس تقریر سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بزرگان د یو بند نے جس طرح فقہ حدیث سے خصوصی استدلال کیا اسی طرح اس فن کے مشکلات کے حل کرنے پر بھی خاص توجہ کی ہے، سید انور شاہ نے یہ کام ہمہ وجوہ پائیدار تکمیل کو پہنچایا

(باقی)



## عبدالباقی ہناوندی

اور

## دیباچہ کلیات عرفی

از جناب ڈاکٹر محمد دلی اکبر صاحب انصاری، لکھنؤ یونیورسٹی،

عہد مغلیہ، خصوصاً عہد اکبری و جہانگیری، ہندوستان میں فارسی زبان و شاعری کا عہد زریں تھا، اس زمانے میں یہاں نہ صرف زبان فارسی کے تمام چوٹی کے شاعر جمع ہو گئے تھے بلکہ اسی دور میں فارسی گو شعراء کے چند اہم ترین تذکرے بھی لکھے گئے جن میں مآثر رحیمی بھی ہے جس کا مصنف عبدالباقی ہناوندی اکبر کے مشہور سپہ سالار عبدالرحیم خان خانان کا معزز درباری تھا۔ عبدالباقی ایشیہ ۹۷۸ھ مطابق ۱۵۷۸ء، وفات ۱۰۳۲ھ مطابق ۱۶۳۲ء) نے خان خانان کی ہمش کا احترام کرتے ہوئے اپنی اس گراں قدر تصنیف میں نہ صرف خان خانان اور اس کے دربار کے حالات درج کیے ہیں بلکہ اس کے دربار سے مناسک شعراء کے حالات اور ان کے کام کا کافی حصہ بھی اس میں محفوظ کر دیا ہے، سراج الدین علی خاں آرزو دیکھتے ہیں کہ "نصیر آرزو گو یہ تذکرہ مذکور اکبر و دیدہ ام۔ احوال جمیع ماحاں خان خانان را نوشتہ و جمیع اشعار کہ در مدح خان خانان گفتہ جمع کردہ ..... مناسب آنکہ نام خان خانان عبد الرحیم است تذکرہ بہ مآثر رحیمی موسوم گردانید۔"

جمیع انفاہلس (مخطوطہ باکھی پور)

لیکن یہ قابل افسوس امر ہے کہ اس اہم مصنف کے حالات زندگی نہ تو اس کے معاصرین ہی یا کسی نے لکھے اور نہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے بیان کیے، اس کے معاصرین میں صرف نفی اودھوی نے اسے شعراء کی فہرست میں شامل کرتے ہوئے اس کے متعلق صرف چند سطریں تحریر کی ہیں، جو عبدالباقی کے حالات میں بالکل ہی ناکافی ہیں، اور ان سے صرف آنا پتہ چلتا ہے کہ وہ کاشان کے گورنر آقا خضر خان کا چھوٹا بھائی تھا، اور آقا خضر کے قتل کے بعد اس نے ایران سے ترک سکونت کر لی تھی، عبدالباقی کے متعلق وفات العاشقین میں درج ذیل چند جملے ملتے ہیں:

"دے برادر کہین آقا خضر است کہ مدتہامت خلا در کاشان حاکم مطلق بود و قتل

شاہ عباس حسینی عم بزرگان ایشان کاشان اور بہوے مفضوض داشتہ بودند .....

بعد از قتل آقا خضر در ایران نتوانست بسر برد ....."

بعد کے تذکرہ نگاروں میں صرف سراج الدین علی خاں آرزو اور احمد علی ہاشمی نے عبدالباقی کے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، لیکن خان آرزو نے بھی عبدالباقی کی زندگی کے متعلق نفی اودھوی کے بیان پر کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، یہی حال کچھ احمد علی ہاشمی کا بھی ہے جنہوں نے عبدالباقی کے ہندوستان آنے کے متعلق صرف درج ذیل چند الفاظ کا اضافہ کیا ہے:

"عبدالباقی در عہد اکبر بادشاہ در ہند آمدہ ملازمت نواب عبد الرحیم خان خانان

اختیار نمود۔"

غرض قسمتی سے مآثر رحیمی کے دیباچہ میں خود عبدالباقی نے اپنی اس تصنیف کے اختتام یعنی ۱۰۲۵ھ تک کے اپنے کچھ حالات تحریر کیے ہیں، خود اس کے بیان کے مطابق وہ ایک کرد قبیلہ کا فرد تھا، اور ہمدان میں نہادہ کے قریب جو ایک نامی ایک قریہ میں پیدا ہوا تھا، اسکے

لے وفات العاشقین (مخطوطہ باکھی پور، ص ۳۰۹) لے مخزن الغرائب (مخطوطہ دارالمصنفین، عظیم گڑھ) درق ۲۶۹

ص ۵ (مکتبہ ایڈیشن)

لے مآثر رحیمی، حصہ اول



عبداد افراسیاب کے زمانہ سے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے چلے آئے تھے، اور بعد ازاں کے فرزند  
نصرت شیریں کے علاقہ میں بنے والے کرد قبیلوں کے سرداروں میں شمار ہوتے تھے۔ شاہ اسماعیل  
صفوی کی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں جب ان کرد قبیلوں کے اختلافات اس حد تک  
بڑھ گئے کہ جنگ و جدال تک نوبت پہنچی تو عبد الباقی کے عبداد نے وطن میں قیام کر لیا  
بھیا اور یہاں سے ترک سکونت کر لیا، اور شاہ اسماعیل کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد  
سب جو ملک میں، جو انھیں جاگیر میں ملا تھا، قیام پذیر ہو گئے۔

عبد الباقی کے والد آقا بابا، جو اپنے عہد کی ایک مشہور شخصیت تھے، خود شہر  
کے رکن تخلص کرتے تھے، شاہ عباس کے عہد حکومت میں انھیں عروج حاصل تھا، اور کچھ  
تک وہ وزیر کے عہدے پر فائز رہے۔ عبد الباقی کا بھائی آقا خضر بھی اہل علم کا درجہ  
پرست تھا۔ چنانچہ تقی الدین کاشی، صاحب خلاصۃ الاشعار، نہ صرف اس کا دوست  
و باری تھا بلکہ اس نے آقا خضر کے حالات میں ایک مستقل تصنیف آثر خضر لکھی۔  
خضر اپنے زمانہ میں مشہور شخصیت تھا، اور شاہ عباس کے دور حکومت میں گیلان کی فتح  
بعد لا ہجان کا وزیر بنا دیا گیا تھا، اس عہدے پر وہ ۱۰۱۶ھ یعنی اپنی وفات تک  
رہا۔

اپنے والد اور بھائی کی وزارت کے دوران عبد الباقی ہناوندی انتظامیہ اور  
زارعی کے مختلف عہدوں پر فائز رہا، اس زمانے میں اس کا قیام زیادہ تر ہمدان  
یا، سمنان، بسطام، دلیان اور لاہجان میں بھی کچھ عرصہ کے لیے مقیم رہا، اور  
یہاں کے لغوی معنی اگرچہ بادشاہ کے مددگار کے ہیں، لیکن عہد صفوی میں ایران میں یہ لفظ ضلع  
کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا،

ایک اچھے تنظیم کی حیثیت سے کافی شہرت حاصل کر لی تھی، اس لیے اسے کاشان میں شاہی جاہ  
اور اس بند کی آمدنی کا محض بنادیا گیا جسے اس کے بھائی نے کاشان سے پانچ فرسخ کے فاصلہ پر  
تغیر کر لیا تھا، کاشان کے قیام کے دوران میں عبد الباقی کو اس عہد کے ایران کی چند اہم ادبی  
شخصیتوں مثلاً حکیم رکن الدین مسعود، ابوتراب ترکمان، مولانا حاتم کاشی، فہمی کاشی، شجری  
ربیع الدین حید معینی، تقی الدین محمد کاشی سے متعارف ہونے کا موقع ملا۔

عبد الباقی کو امرائے ہندوستان کی داد و دہش کا علم سب سے پہلے ۱۰۱۶ھ میں ہوا،  
اس سال خان خانان کے دربار سے منسلک ایک امیر معین الدین محوی استرآبادی ہندوستان  
سے ایران واپس گیا اور کاشان میں اس نے عبد الباقی کو خان خانان کی علم نوازی اور داد و  
دہش سے مطلع کیا اور اس کی علمی و ادبی محفلوں کا حال کچھ اس طرح بیان کیا کہ عبد الباقی اور کچھ دوسرے  
لوگ اس کے دربار میں پہنچنے کے مشتاق ہو گئے۔ چنانچہ عبد الباقی نے اپنی اس خواہش کا اظہار  
۱۰۱۶ھ میں کسی ہوئی ایک غزل کے درج ذیل شعر میں کیا ہے۔

درواق پر نفاق اس آرزو دوسری زوم کر سخن سنجان بزم خان خانان مستم

۱۰۱۶ھ (مطابق ۱۶۰۷ء) میں آقا خضر کی وفات کے بعد اس کا عہدہ عبد الباقی  
کے سپرد کیا گیا، لیکن عاصدوں کی سازش نے اسے چین نہ لینے دیا اور آخر کار بادشاہ اس  
ناراض ہو گیا، ایران میں اپنا قیام ناممکن سمجھ کر عبد الباقی نے ہندوستان آنے کا غزم مصمم  
کر لیا اور ذیقعدہ ۱۰۲۳ھ (مطابق ۱۶۱۴ء) میں وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر  
ہندوستان کے لیے روانہ ہو گیا، عبد الباقی کی شہرت اور اس کا متذکرہ بالا شعر خان خانان  
کے کانوں تک پہنچ چکا تھا، اس لیے برہان پور میں خان خانان نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا،  
لے تقریباً اٹھارہ ہزار فٹ کا ایک فرسخ ہوتا ہے۔



اور مآثر رحیمی کی تالیف کی خدمت اس کے سپرد کی جسے اس نے ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۹۱۶ء میں کامیابی کے ساتھ اختتام تک پہنچایا۔ ۱۰۲۵ھ کے بعد عبدالباقی کے حالات زندگی بہت ہی کم ملتے ہیں، صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ ۱۰۲۹ھ (مطابق ۱۹۱۹ء) میں وہ دکن اور برادرین امین کے عہدے پر فائز رہا، اس کے بعد جہانگیر کے دوسرے بیٹے سلطان پرویز نے اسے بہار کا دیوان بنا دیا، اس کے بعد کے اس کے حالات زندگی پردہ اخفا میں ہیں، لیکن قیاس یہی ہے کہ اس نے اپنی زندگی کا باقی حصہ بہار ہی میں گزارا۔

عبدالباقی کے سنہ وفات کے متعلق اختلاف ہے، مرزا محمد حارث بخشی کے بیان کے مطابق اس کی وفات ۱۰۴۲ھ (مطابق ۱۹۳۲ء) میں ہوئی، لیکن سی اے، اسٹوری (C. A. Storey) نے مآثر رحیمی کے ایک نسخہ پر خود مصنف کے ہاتھ کی تحریر کی بنیاد پر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ عبدالباقی کم از کم ۱۰۴۶ھ (مطابق ۱۹۳۶ء) تک زندہ تھا، مآثر رحیمی کا یہی نسخہ کلکتہ میں محفوظ تھا، اور اسی کی بنیاد پر مآثر رحیمی طبع ہوئی ہے، اور جس نوٹ اسٹوری (C. A. Storey) نے ایوانو (Ivanow) کے حوالے سے ذکر کیا ہے اس کو بھی اس مطبوعہ نسخہ میں نقل کر دیا گیا ہے، اس سے یہ بات صاف طور سے ظاہر ہوئی ہے کہ وہ ۱۰۲۶ھ میں تحریر کیا گیا تھا کہ ۱۰۴۶ھ میں جبکہ ایوانو (Ivanow) اور اسٹوری (Storey) نے لکھا ہے، نوٹ درج ذیل ہے:

لے تاریخ محمدی (مخطوطہ راجپور) کے سی اے، اسٹوری کے اس ضمن میں حربی لفظ ملاحظہ ہوں:  
"The statement of Tarikh-i-Mohammadi that he died in 1042/1632 seems to be incorrect since a Calcutta manuscript (Ivanow 140) contains a note that it was collated by the author himself in 1046/1637"

Persian literature - A Bio-Bibliographical Survey

۱۹۱۶ء تا ۱۹۳۷ء

تاریخ پانزدہم جمادی الثانی ہزار و بست و شش ہجری وقت دوپہر مولف اس ذرت نامہ عبدالباقی نواز ندوی بہ شرف اتمام مقابلہ اس نسخہ کے تحت یار خانی خواجہ سلطان محمد اعظمی نوشہ شدہ بود، توفیق یافت۔

اس تحریر کی روشنی میں جو ۱۰۲۶ھ میں لکھی گئی تہ کہ ۱۰۳۶ھ میں (مرزا محمد حارث بخشی کا تحریر کردہ سنہ وفات غلط نہیں ثابت ہوتا۔

عبدالباقی کی اصل شہرت اس کی تصنیف مآثر رحیمی پر مبنی ہے، لیکن عرفات العاقین اور خود مآثر رحیمی کے دیباچہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ شعر بھی موزوں کیا کرتا تھا، اگرچہ پیشہ در شاعر نہ تھا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے،

اگرچہ شعر و شاعری فن و روشی فقیر نبود و مدح گفتن شعار و دثار نہ ساخته بود  
و گاہ بہ تکلیف پر و مرشد خود بتبع رباعیات دل آویزایشاں رباعی می گفت

اس بیان کے ساتھ ساتھ اس نے خان خانان کی مدح میں کہی ہوئی اپنی ایک نزل بھی لکھی ہے، جس سے اس کی شاعرانہ صلاحیتوں کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

تاہ کے سوزم بہ حسرت داغ حرمائے مستم	تاہ کے غلظم بہ خون دیدہ ترگاں مستم
سوزشے دارم کہ محتاج گلستاں مستم	عندلیب باغ عشقم لیک در کنج قفس
منکہ مجنون گلزم از باغ و بستاں مستم	گر بہ شاخ گل زخم آتش نہ بیدارے بو
ورنہ و لگیر از سموم ایں بیاباں مستم	آنشاں یا کم ز لیلیٰ جانب حقارم
کز سخن سنجان ز برم خان خانان مستم	دعوائے پرفاق ایں آرزو سمری زرم

نقلی ادھدی نے بھی عبدالباقی کے ذکر میں اس کے بہت سے اشعار بطور نمونہ نقل کیے اور

لے مآثر رحیمی، جلد اول ص ۱۳۵ یہاں پر و مرشد سے میر مخیش الدین محوی مراد ہیں۔



س کی شاعری کے متعلق مندرجہ ذیل خیالات ظاہر کیے ہیں:

”عبد الباقی را اورا کے بلند و انتقامت طبع و ذکاوت نمبر مرتبہ عالی بود و گاہے مرکب شعر شدہ خوب می گفت، دیدہ نمیشد و سخن بجلاف چشم ظاہر نشد و بنیاد اثر رحیمی کے علاوہ عبد الباقی کی کم از کم دو اور نثری تصانیف کا پتہ چلتا ہے جن کا ذکر لغت نے اپنی اس تصنیف میں کیا ہے، مآثر رحیمی کے دیباچہ میں اپنے حالات اور امیرنیشاد سے اپنے تعلقات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس نے محوسی کے دیوان رباعیات پر دیباچہ لکھا تھا، اس کی اصل عبارت یہ ہے:۔“

”چوں دریں خلاصہ در احوال میرزا کور و در دیباچہ کہ بر دیوان رباعیات ایشان راقم نوشته مفصلاً ثبت است مکرر تصدیق نمی دہد....“

اس طرح مآثر رحیمی میں عرفی شیرازی کے حالات کے ضمن میں ابوالقاسم سراجا عصفہانی کے کردہ کلیات عرفی پر ایک دیباچہ لکھنے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:۔

”..... و شرح احوال خیرالایشان مفصلاً از دیباچہ کہ راقم بر کلیات حقیقت آیات این مالک ملک سخندوسی نوشته ظاہر می شود.....“

کلیات عرفی کے اس مشہور دیباچہ کی طرف سب سے پہلے علامہ شبلی مرحوم نے توجہ دلائی وہ انہیں دستیاب نہ ہو سکا، شعرا انجم میں عرفی کے ذکر کے سلسلے میں رقمطراز ہیں کہ ”عبد الباقی نے اس پر ایک دیباچہ بھی لکھا جس میں عرفی کے حالات و واقعات درج کیے، چنانچہ مآثر رحیمی میں اس کا ذکر ہے، احنوس یہ نسخہ آج بالکل ناپید ہے، روز بہت سی دیکھ پ باتیں معلوم ہوئیں۔“

تالاشین (مخطوط بانگی پور) ص ۴۹، مآثر رحیمی ج ۱ ص ۱۲، ایضاً ج ۳ ص ۲۱۵

علی دنیا کو اسی مشہور دیباچہ کے وجود کا علم سب سے پہلے مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی کے ایک مضمون سے ہوا، جو معارف، نومبر ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا تھا جس میں انھوں نے اپنے ذاتی کتب خانہ میں موجود کلیات عرفی کے ایک نسخہ کا تعارف کرایا تھا، اور لکھا تھا کہ اس نسخہ کے ساتھ عبد الباقی کا وہ مشہور دیباچہ بھی منسلک ہے جس کی ضرورت مولانا شبلی مرحوم نے محسوس کی تھی، راقم الحروف کو اپنی تحقیق کے دوران میں کلیات عرفی کے کچھ دوسرے ایسے نسخوں کا بھی پتہ چلا جن کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے، چنانچہ فہرست کتابخانہ مجلس ملی، طهران مرتبہ ابن یوسف شیرازی سے پتہ چلتا ہے کہ کلیات عرفی کا ایک ایسا نسخہ جس کے ساتھ یہ دیباچہ منسلک ہے، طهران میں بھی موجود ہے، اس کے علاوہ راقم الحروف کو کلیات عرفی کے دو اس قسم کے نسخے لکھنؤ میں دستیاب ہوئے، ان میں سے ایک جناب یوسف حسین صاحب موسوی ساجد علی عدد شعبہ فارسی وارو لکھنؤ یونیورسٹی کی ملکیت، اور دوسرا جلسہ تہذیب لائبریری میں ہے، یہ دیباچہ حیات عرفی کے متعلق ایک قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اسے علمی دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، بد قسمتی سے علی گڑھ اور لکھنؤ کے بیڑوں نسخے جو راقم الحروف کے پیش نظر ہیں، غلطیوں سے پاک نہیں ہیں، اس لیے کوشش کے باوجود اس دیباچہ کی درج ذیل نقل میں کچھ جملے صاف نہیں ہیں، بہر حال اس دیباچہ کے متن کو جس حد تک درست کیا جاسکتا تھا، درست کر دیا گیا ہے، ادراک وہ ہدیہ ناظرین ہے۔

یہ نسخہ اب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، معارف (نومبر ۱۹۲۲ء) میں مولانا حبیب الرحمن خاں نے لکھا کہ ”فارسی کے دو نایاب ویران“ ملاحظہ فرمائیں، یہ نسخہ اب بیگم لائبریری لکھنؤ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔



# وہابیہ کلیات عرفی شہازی

از

عبدالباقی ہمدانی

سے کہ نخستین پائے اش معراج و انشمنہ ان سرود و توحید کیہ اولین حرفش سرور و مجرب  
اشایان باشد مجموعہ طراز دیوان حقیقت و دفتر ہر اے کتاب طریقت و معرفت  
ناتش گری خالقے را سزا است کہ رسوم شرعی و عرفی در میان اولاد امجاد  
داشت و بد و حرم کن عالم و آدم را بہ قلم قدرت نگاشت و بصورت مختلفہ  
خاندانہ نوح انسان را در یک حقیقت موجود گردانید و یکے را ہادی و  
صاحبان ایمان و ارباب ایقان و دیگرے را باعث ضلالت و عصیان  
طغیان نمود و حکمتے در ضمن ہر یک ازین دو حکمت بالغہ متضادہ ہمار  
رحمت باشد دریں کار خانہ روایت و شفیع و راہ نامے بختہ عاصیان  
بان خلقت مثل سید المرسلین و خاتم النبیین علی اللہ علیہ و آلہ وسلم بہ خلق  
اولاد و اصحاب و خلفائے اورا طریقہ شریعت غرا و ملت بیضائے اکرانت  
مجید و فرقان عظیم را ہم میانہ عاصیان فرستاد و از ماضی و مستقبل خبر داد  
فان مجید و پیر و ان رسول صاحب دید بہ طریق مستقیم شریعت عز اگر انید  
مستوجب بہشت عنبر مرشت آیند اکذا و اگر اہاں و اہل شرکت و درغ  
بخت کسانیکہ از کلید معرفت ہوسے و از دفتر دانش حرفے و از نہال  
راستہ باشند و درین دوروزہ حیات مستعار حمد پیرا و نعت آرا و طاعت گرا

الف

باشد و از زل نیک بخت بعالم قدار و جهان ناما پائیدار آمدہ ہوا جس نفسانی و مطالب  
شیطانی را ملازم نیاشد مہند وجودہ برصفا و قدسی آثار منتظان عالم دانش و ہنیش و موز و ان  
وعدہ آفرینش و سخن سخنان طوز مکنتہ دانی و صاحب عیاران دارالعیار معانی پوشیدہ و مخفی  
ہست کہ از زمان بیبوط آدم پاک بریں تودہ خاک بہ ہر وقتے نوعے از علوم بین الناس  
جالت و قدرے می یافتہ است و حکماء آن قوم و علمائے آن ایام در ان عمل می کوشیدہ اند  
منہاج نبوت بہ آن استدر ارج می پوشیدہ اند چنانکہ بعد از نوح علیہ السلام دعوت و عز  
بروگاہ ابراہیم آتش پرستی و بہ دور موسی سحر و سیمیا و بہ زمان عیسی حکمت و طبابت و  
ہتران آن قوم بران علم دعوی نبوت می کردہ اند و این علوم را معجز می دانستہ اند  
پس قدرت بے علت الہی چنان اقتضائے انوار انبیاء الوالغرم صلوات اللہ علیہم اجمعین  
راہت ابطال آن ادیان و گوشمال ایشان مبعوث گردانید چنانکہ معجزہ نوح و عا  
اد بود و معجزہ ابراہیم دخول او در آتش و معجزہ موسی عصاے مبارک او بود کہ آلات  
راودات سحر را فرو بردہ و معجزہ عیسی دم او بود کہ مرد باز نہ کردے و بوقت ظہور  
خاتم النبیین فصاحت و بلاغت بہ نوعے اشتہار یافتہ بود کہ فصحاے عرب بریں علم دعوی  
نبوت می کردند و امیہ بن ابی سلمت کہ پیشوائے مشرکان بود کہ میہ ..... در حق  
اں گمراہ نہ دل گردید و رسم دعوی باطل کردن دیکذا و قرآن عظیم سبحانی مبطل  
دخانات شیطانی فصحاے عرب شد۔ الحق سخن را رتبہ عالیت۔ علی کہ قرآن شکستہ  
اں باشد کم علی نیست۔

لہ یہ پیش نظر شیوخ میں سے کسی میں بھی اصل آیت موجود نہیں ہے لیکن یہاں غالباً سورہ لہوات کی درجہ ذیل آیت مراد ہے:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِيهِ تَحْفَظُ مَنَاسِكَ وَأَمَّا الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَوِينَ



گرنه بودے سخن پر گفتے کس  
گرمے گوهرے درائے سخن  
در معنی چگونہ سفته کس  
ادفرو آمدے بجائے سخن

نصاحت و بلاغت رفیع و وسیع است و حضرت ختمی پناه صلی اللہ علیہ وسلم شوالیہ  
مکرم می داشته اند و در اخبار و حدیث بہت کہ مدح آن سرور کائنات می گفته اند  
بہ آن سرور می خوانند و در حدیثی یافته اند قبل از بعثت حضرت رسالت شوالیہ  
می گفته اند و می نوشته اند و بہر کس در علم شعر ماہر بودہ اند اما السالقب بود  
سرور قبیلہ بودہ اند و امرا لقیس کہ از مشاہیر شعراے عرب است در بابہ باری  
در اما السالقب بودہ و حکایت خواہر جاریہ قطبیہ کہ حسان بن ثابت بہر  
ت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یافتہ اظہر من الشمس است نہ کہ آن مستعد  
در امام المتقین و یثوب الدین علی بن ابی طالب علیہ السلام و اکثرے از کبار  
و مشائخ طریقت گفتن اشعار رغبت نمودہ اند و در ہر قرن و زمان از فحول استادان  
بودہ اند چنانکہ در زمان عرب جریر و اعشی و منبہی و امر، لقیس و حسان و فرزدق  
ستادان امتیاز داشتہ اند و در زمان بادشاہان اسلام خصوص جمعہ کہ بعد از عمر  
می بودہ اند مثل غنصری و رودکی و فردوسی طوسی و انوری و خاقانی و ادیب  
بوالفرح رومی و کمال الدین اسماعیل صفایانی و مولانا روم و حکیم سنائی  
می و ایر خسرو بلخی و دیگر اکابر کہ ایراد اسمی ایشان طول تمام دارد  
و کوس استادی و لیس الملکی زودہ اند و بعد ازین امیران کلام نیز جمعہ دیگر  
جاریہ قطبیہ سے مراد ہر سول حضرت اریہ قطبیہ کی بہن سیرت میں جو حضرت حسان بن ثابت

یازوجہ تھیں، ۲۷ حضرت نبوی

بہ نصاحت و بلاغت در میدان دانشوری رانده اند تا زمان بادشاہ و انانول  
سنی شناس سلطان حسین مرزا سے بالیقرا کہ آن جماعت را الحال موز و نان متقد  
می گویند طرز خاص و روش پسندیدہ بودہ، در آن فن یہ بیضا نمودہ اند و در زمان  
وزائے مومی الیہ مولانا عبد الرحمان جامی و میر علی شیر نوائی و بابا فغانی و امیر شیرازی و گسی  
نویتری و خواجہ آصفی و میر شاہی و دیگر دانشمندان و سخنوران بودہ اند و طرز و روش خاص  
کہ انکا از قدما تجا و ز نمودہ اند بہ طرزیکہ الحال در میان مستعدان است نزدیکیست  
اختیار نمودہ سخن آفرینا کردہ اند و آن طرز را مستعدان و سخن سنجان پسندیدہ بہ آن رغبت  
نمودہ اند و این قدما ازین سہ رکن در جملہ نشین سراپردہ صندوق [د] زاویہ گزین  
فاقانے منازل گشت (کذا) و چون آن سخن سنجان سرور نقاب خاک کشیدند و جمعہ دیگر  
صاحب عیاران دار المعیار نکتہ دانی شد نہ مثل مرزا شرف جہاں و مولانا لسانی  
و تربت تبریزی و یحیی لایجانی و مولانا مختشم کاشی و ضمیری صفایانی و وحشی بافقی این طبقہ  
انے غیر آن طرز را اختیار نمودہ اند کہ بہ روش متاخرین آشنا تر شدہ اند تا آنکہ  
زبت جہاندارئی و لایت سخن بہ میرزا قلی ملی و خواجہ حسین شنائی و ولی دشت بیاضی و  
نوریک صالحی و قاضی نور الدین اصفہانی و حرانی اصفہانی و فہمی و حاکم کاشی و مولانا  
ملک و مرالی قمی و صبری ساوجی و حضوری قمی و عرفی شیرازی و طوفی تبریزی و میر صبری  
اردزبان و ہلاکی بہدانی و میرزاے حسابی و نظیری و شیخ علی تقی کرہ، و دیگر سخن سرایان  
بلاد عراق و خراسان رسید۔ این طبقہ یکبارہ منکر طرز متقدمین شدہ۔ خواجہ حسین  
ننائی بیشتر از ہمہ قدم در ادای تازہ گوئی نهاد با آنکہ ضمیری صفایانی و مختشم کاشی و  
دیگرانے کہ آن طرز را پسندیدہ اند و خوب می داشته اند۔ و این جماعت یکبارہ خود



عبدالباقی بنامہ

را از ان طرز و روش بیگانہ ساختند و مستعدان ایران را طرز این جماعت که آمار از زبان (کذا) و توقع در ہم بود بنایت خوش آمدہ اشعار آید ایشان را در سخنان خود ثبت می نمودند و ہر چه بہ زبان حقیقت بیان ایشان می گذشت بدستور بارہ در سراسر ایران و توران سیار می شد تا آنکہ روزگار میدان سخنوری و عوضہ و دانشوری را بوجود فائض ابجد و حسان الزمان مولانا عوفی شیرازی بیاراستد  
 یکم آن سخن را بر کف کافیش نهاد و یکم معانی در حیا طبعش در آورد و چشم روزگار بہ زادن نو ہنالان گل عذار معانی روشن و گوش عالمیان را بہ استماع آن لالہ شادوار محزون در عدن گردانید۔ و طرز متقدمین و متاخرین کہ قبل از زمان سخن بنی و نکته گزاردی او در میدان فصاحت اسب بلاغت را ندہ بودند منسوخ ساختہ طرز تازه گوئی کہ الحال در میان مستعدان ربیع مسکون پندیدہ است، بہ میان مردم عالم فاضلان این فن استادان این علم بہ این طرز معتقد شدہ پایہ سخنوری و بد از نکته پردازی را بہ ان نہادند و شیخ ابوالفیض فیضی در ہندوستان و جمیع دیگر از فحول شعرا ایران را کہ گنای مسیحی و حکیم شفا فی اصفہانی و مولانا شانی تگاب و سائر مستعدان و موزونان این روزگار طرز خود را بہ آشناساختند و نفوذ و تاثیر سخن را در سکہ خانہ معانی بنام نامی خود مسکوک ساخت و خطبہ بادشاہی و دانشوری بہ منیر معانی بنام نامی خود خواند و این کارنامہ اور میا اہل عالم بیا و گار گزاراشت۔ و پیش از دیگر بہ این طرز و روش مستقل (کذا) نہ شد و حزن نہ زد۔ و در ادائل کہ طبعش بہ این طریق سخن گفتن میل نمود از پندیدہ نمی داشتند و حل بر بعضی مقدمات می نمودند۔ و این رتبہ و مان از شرف تربیت و اصلاح صاحب اقبال سخن شناس قدردانی یافت کہ مرئی و تربیت کنند

لہ گزارش بے میل نمودند

بنی مستعدان ربیع مسکون است و او را (کذا) بہ این طرز سخن بنی و نکته گزاردی بدانایان آموزد و در دو دمان سخن افزود قدر فرا ندہ متاع منیر [سخن وانی] گلدستہ بند گل گلشن معانی حسنا  
 خان اہل دینی (کذا) قدر شناس بیدار بخت، برآرندہ تاج و تخت خان خانان کہ صاحب نگاہ او بود راہ نمائی کرد۔ الحال در مطلب رود حقیقت حال مولانا عوفی رقم کرده آید۔  
 زانہ خلعت خواجه زین الدین علی بلوی شیرازی بہ پیر بزرگوار ایشان گاہی بہ پیشوائی و در شیراز گاہی وزیر داروغہ آن شہر بودہ کہ مولانا عوفی بعضی مقامات علمی را طے نمودہ و کتب حیثیات عالیہ نمودہ و خط نسخ را بنایت نیکومی نوشت و در موسیقی داد و داد و در سب و قوفی داشت و بہ صحبت شعراء میل پیدا می کرد و در وادی شعر و شاعری نام او چون پدرش وزیر داروغہ بود، مشاہدت شرعی و عوفی را منظور داشتہ عوفی تخلص کرد۔  
 و ہم اہل ایشان خواجه سیدی محمد است و سلسلہ ایشان را در ولایت فارس قدس منزلی بودہ و چون یک چند در دارالافاضل شیراز با موزونان بسر برد و اشعار آید و از طبع بہ ساحل ظهور رسانید و قدم در وادی تازه گوئی نهاد و استادے و مرشدے در آن وادی می طلبید۔ و ریں اشنا صیت آوازہ سخن بنی و زمزمہ نکتہ وانی و حقیقت موزونان ایران و ہندوستان مثل مولانا شکیبی اصفہانی و نظیری نیشابوری و مقلی بیگ انیشی و نیر انیشی و کامی سہروردی و بقائی خراسانی و میر مغیث محوی و غنی ہمدانی و دیگر مستعدان در بارش سامہ افزودند و گشت و حقیقت تربیت این نکتہ دانان در خدمت این سپہ سالار ہا رسید۔ قصد بندگی و ملازمت نمود و جس وجود خود را [را] بر اکیر اصلاح این خلایق و دان علی شگری زرخالص ساختن پائے بہت در رکاب سعی و اجہاد در آورد و بہ ہندو

الحال مطلب در طلب رود کہ مقدمات سے در وادی شعر و شاعری پانادہ گہ در آورده ہست ان در آمد۔



آمد۔ چند روز قبل ازاں کہ خود را بہاں دار العیار رسایند بہ خدمت علامہ زبان و فضل  
 ملائے دوراں نواب غفران پناہ رخنواں جائیگاہ جنت آرامگاہ حکیم ابوالفتح گیلانی  
 قربان بادشاہ ظل اللہ جلال الدین اکبر بادشاہ ہندوستان بود رسایند۔ دوران  
 بہ حسین ثنائی و سید محمد نجفی و حیاتی گیلانی و بسیارے از شعراے نامدار کہ در خدمت  
 دند در یافت فضل و قدرت خود را بدیشان ظاہر ساخت و بسیار مستحسن و مقبول طبع  
 موحی الیہ و آن سخن سراپاں سخن شناس افتاد۔ و شیخ ابوالفیض فیضی کہ از ارباب  
 شاہ و ملک الشعراے آن زمان بود بہ شرف استادی بادشاہ زادگان کاظمی و  
 مشرف بود از فحول شعراء روزگار است و بعد از امیر خسرو دہلوی بہتر اوست  
 و درستان ہر نگاہست۔ بہ صحبت او میل پیدا کرد و طرز روشش تازہ کہ اخراج از  
 ع نموده پسندیدہ داشت و سنجیدہ دانست و بقدر رعایت کہ از حکیم موحی الیہ  
 ازاں خود را بہر بار فیض آثار صاحب دولتے کہ در مہوائے بندگی او بسیار بود  
 دید و بہ مشرف صحبت مستعدان آن بزم فیاض و شاگردی آن ذی شان مشرف  
 و شرح اعزاز و اکرام و احترامے کہ ازیں سپہ سالار نسبت بہ این زبہ و فحول  
 شدہ از آثار دینی کہ اذراقم این کلمات عبد الباقی بنماوندی بنام نامی  
 سپہ سالار رقم زدہ و کتب سوانح پیاوندہ دکذا در خاتمہ احوال این باغث شام  
 ست و آثار ظاہری شود و این محفل را جمالی ایراد آن نیست و در ایام ہندگی  
 ن و دیگر ایام ہمیشہ گفتن ابیات عاشقانہ عارفانہ میل نموندہ و قدر افزای فضل  
 خودی بودند و قریب شش ہزار بیت از ابیات آبدار ایشان بہ سببے کہ برد اقم  
 بیت مجبور و ابر شد چنانکہ خود دریں بیت فرمودہ :

دست شرح ہنر چوں نہ شود محو کہ من  
 شش ہزار بیت احکام ہنر باختہ ام  
 در ایام مصاحبت و ملازمت ایشان بہ ستورے معزز و مکرم بودہ کہ کوشش و تسلیے کہ  
 در ہندوستان مقرر و معمول است کہ بادشاہان و اکابر و اعیان می کنند۔ بہ بیچ کس نمی کرد  
 و در مجالس بہ ہمہ کس تقدیم می نمود و اہل زمان بہ جہت طبیعت عالی و ابیات متعالی تقدیم  
 اورا قبول داشتند۔ بنایت بلند ہمت و عالی فطرت بود و تا آنکہ بتاریخ نہ صد و نوہ و نہ  
 ہجری در دار السلطنت لاہور۔ در سنہ سی و شش سالگی متقاضی اجل بساط عمرش در نوبت  
 دروغ و دھش از شاہنشاہ عالم فانی بہ گلستان جہان جاودانی شتافت و یکے از مستعدان  
 استاد البشر تاریخ آن قضیہ ناگزیر یافت و او در ہمہ شہر مدفون شد۔ آخر از نتیجہ این بیت  
 کہ در مدح سرائی سرور اولیا فرمودہ سے  
 بکاوش مرہ از گور تا نجف بروم اگر بہ ہند نجاکم کنند یا بہ تہار  
 میر صاحب اصفہانی نقش اورا بتاریخ سنہ ثمان و عشرين الف از لاہور بہ نجف اشرف  
 نقل نمودہ در اں ارض مقدس مدفون ساخت و آرزوے بنجاک برودہ مولانا را آن  
 نیک بخت بر آورد۔ و در ہنگام وداع ایں دار فنا مسودات اشعار ازکار ہجار خود را  
 بکتاب خانہ آن عالی شان فرستاد و التماس نمود و بہ زمین ہمت توجہ شاہوار ایں  
 مضار دانش و مرکز سخن دانی از پریشانی بہ جمعیت گہ آیندہ و آن نازک ہلالان  
 نگہار معانی و نوباوگان بوستان طبیعت ایں خسرو ثنائی بدستباری توجہ و تہ بیت  
 (ماشیہ ص ۲۷۹) عونی کے چند خطوط را رقم الحروف کو دستیاب ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک خط عونی کے  
 ایک ایسے دور کے خط کا جواب ہو جس نے عونی سے اس کا دیوان عاریتاً مانگا تھا اور وہ اس سے ضائع ہو گیا تھا۔  
 اس خط سے یہ بات صاف ہو کر یہ چھ ہزار اشعار کا دیوان عونی کے ایک دوست نے اس سے لیکر ضائع کر دیا تھا۔



شیرازہ جمیعت در آئیند و ازین رگزر کہ تربیت کرده و پرورده این سپہ سالار باشد صد نشین  
 نائل و مجالس عالیان گردند مرتب و مدون سازند (کذا) این بزرگ و انار گوناگون سوگواری  
 دے داد کہ چنان سخندان نکستہ گزار و چنین قطاس و انشوری و سعدی ملک سخنوری مانند  
 (۱) و این طور داناتی رخت بر بست و آنچه لازمہ بزرگی بود در مہات نیز بہ عمل آمد و این مسودہ  
 مای بہ خط یہ آن دانش پڑدہ بود در کتاب خانہ عالی ایشان کہ مکتب خانہ اہل عرفان است  
 بود و بعضی موانع وصیت و التماس اورا در تعویق انداختہ بود تا آنکہ بتاریخ ہزار  
 و چہار ہجری حقوق و خدمت مداحی او این مقدمہ را در خاطر خطیر این سپہ سالار  
 و وصیت آن معیار و انشوری عمل نمودہ بآن مسودات کہ ہر مصرعہ اذان  
 ہمان فلک موانی و خورشید جہان تاب جہان سخندان بود، جیب و کنار حلقہ الہیہ است  
 تم خلف خواجہ محمد علی اصفہانی مشہور بہ سراجا کہ از جملہ آدمی زادگان اصفہان است  
 معانی و نگاشتن جاودانی ساختند۔ وہ جمع و تدوین این زاد ہائے طبع آن آزاد مرد کہ  
 از غایت معانی بلند و مضامین دل پسند در عالمی نگینہ فرمان داد، اگرچہ مولانا مومنی الیہ  
 م حیات خود دیوانے را از قصیدہ و غزل و رباعی ترتیب دادہ بود این رباعی کہ احاد  
 تاریخ باعد و قصیدہ و عشرات باعد و غزل و مآت بہ ابیات قطعہ و رباعی موانی  
 در تاریخ آن دیوان گفتہ بود

چون گشت مکمل بہ رقم پردازی  
 ادل دیوان عرفی شیرازی

بعد از نمودن سفر آخرت این مسافر عالم قدس بعضی اشعار متفرقہ ایشان را کہ در سفر  
 بیت بود، بعضی از مستعدان ہر آن افزودند چنانچہ قریب بہ ہشت ہزار بیت بہ نظر درآ

چنانکہ سراجا بہ این سعادت موفق گشت، امثال امر فرمود۔ در عرض یک سال و نیم بعد از شقت  
 بیاب کلیاتے مشتمل بر چہار دہ ہزار بیت از قصیدہ و غزل و رباعی و مثنوی و قطعہ و ترکیب و  
 زجج ترتیب داد و الحی و مدید بیضا نمود چرا کہ آن مسودات در ہنگام مقابلہ و ترتیب  
 گاہے سامعہ افزودن را قہم می گشت، بنایت مشوش و اتبر بود و این قطعہ در باب ترتیب و تاریخ  
 این کلیات از نتائج طبع و قادی سراجا جامع این کلیات ست کہ نوشتہ است۔

عونی آن واضع سخن کہ برد	ر شک دارد روان شردانی
نہ کہ شردانی است در شکش	ملکہ رومی و ہم صفایانی
بہ چندے چو جائے بودن نیست	رفت ازین دیر ششدر نانی
ماند از و در شاہوارے چند	کش قرین نیست بھری دکانی
صورت چند جملہ با معنی	خلقے چند جملہ روحانی
لیک آن جملگی پراگندہ	ہمہ از بے سری و سامانی
آن قدر مہلتش نہ داد اجل	کہ بہ ترتیب شان شود بانی
گفت با دوستان بہ گاہ و دور	کے عزیزان چشمی و جانی
ہر سانید زاد ہائے مرا	بجناب معلّم ثنائی
پیرکان بریدے کانے را	سوئے عمان بریدے عمانی
صاحب علم و حکم و سیف و قلم	خان خانان سکندر ثانی
آن کہ در روز باری رسدش	کہ سکندر کندش در بانی
چون کمالات را بود معدن	سزاوار عقل او شش خوانی
دید چون زاد ہائے عونی را	جملہ محمود و سل پیکانی

لے کہ ۲۶۸



ہمہ مانند دور و لیک تیم  
بعد یک چند بندہ را فرمود  
ت چند خون دل خوردم  
م بہ اقبال صاحب کامل  
مع انتظام این اوراق  
خود خواستم جو تاریخش

جملہ چوں زاد بائے پنهانی  
کہ دہم شان نظام دیوانی  
تا کہ جمع آمد از پریشانی  
بہم بہ توفیق لطف یزدانی  
شد سراجائے خان خانانی  
گفت ترتیب دادہ نادانی

زمانے کہ اس ثروت خدمت را بہ تقدیم رسانیدہ و این حق بر مولانا عونی انداختہ و  
پوران پور صوبہ خاندیش این قطعہ و کتاب را بہ نظر اصلاح ایشاں می رسانیدہ و ائم  
شہان آن بہرم فیاض بود۔ مقبول و مستحسن افتادہ بانواع صلاحات و انعامات  
دید۔ الحال این کلیات در کتب خانہ عالی ست و اسحق بیچ یک از فصحاء زمان  
س دیوانے نیستند و اگر روزگار امانش می داد ترقیات کلی می نمود و وہ برابر  
بفضل می آمد۔ و مستعدان بہ نوشتن این کلیات میل پیدا کردند و اکثرے نویساندہ  
تے کہ در میان مستعدان معتبر است، ازین جانقل شدہ۔ و این سہ سالہ قدر دان  
بام حیات بہ این طبقہ لطف و عنایت داشتند، درمات نیز بہ ابکار افکار ایشان  
یت کردہ و مداحان خود را از خاک مذلت برمی دارند و کلدستہ مجالس و مجال می  
مال این طائفہ را بہ الطاف و اشفاق سر فراز می نمایند۔ امیدوارہ در گاہ الہی چنان ست  
مدت و الطاف این گلدستہ ہند گلشن معانی بر سر اہل زمانہ تخصیص موزون  
مستدام و پائندہ باد۔

آہ نوشتہ تائیدہ۔

## نقد کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہیت

از

جناب وقار احمد صاحب رضوی ایم اے

نقد کی تاریخ کا آغاز دوسرے فنون لطیفہ کی طرح، یونان میں ہوا، اہل یونان شروع  
ہی سے نقد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے، ان صلاحیتوں کا اظہار اس وقت ہوا جب  
اہل یونان نے شعراء کے عیوب و محاسن کی نشاندہی کی، ان کے پاس نقد کے کوئی مقررہ اصول  
نہیں تھے، بلکہ ان کے وہاں نقد کی کسوٹی، ذوق، تھا۔

پھر وہ دور آیا جب ایلید اور ایڈیسا کی نئی سرے سے تدوین کی گئی، اس کوشش سے  
دوڑوں تصویں کا پہلی بار ایک معتبر نسخہ تیار ہوا، اس سے تنقید کی راہیں استوار ہوئیں  
نئی مدلی اور آئندہ کے لیے ایک حد قائم کر دی گئی۔

پھر پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف اول میں تیشلی شاعری نے ہیئتیں میں قرار کپڑا،  
وادی تنقید نے ترقی کی اور شعراء کے لیے یہ ممکن ہوا کہ وہ تیشلی شعریں جو تنقید حیات سے عبارت  
ہے اور زندگی کے مختلف احوال کی اصلاح کرتا ہے، وسعت نظر، جامعیت اور عمق پیدا کریں  
اس اصلاح حال سے نقد کا میدان بھی وسیع ہوا اور اس میں گہرائی آئی۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے نصف آخر میں یونان کی حیات اجتماعی میں  
تلف لحاظ سے تبدیلی واقع ہوئی۔ ایک تو یہ کہ فلسفہ کے ساتھ ساتھ عقلیت



نقد

آگے بڑھی اور یونان میں سوفسطائیت کا غلبہ ہوا۔

سوفسطائی چونکہ حقیقت پر اعتقاد نہیں رکھتے تھے، اس لیے خطاب کے شیدائی تھے۔ بات پر یقین رکھتے تھے کہ جمہور پر خطابت اثر انداز ہوتی ہے، اس نظریے نے خطابت کو فروغ دیا۔ لوگوں میں خطابت کے سیکھنے کا شوق پیدا ہوا، خطابت کے معنی، اس کے اسلوب کے خطاب کرنے والے اور جمہور کے درمیان رشتوں کو مضبوط کیا۔

دوسری طرف اسی صدی کے نصف آخر میں آرٹ، نقاشی، تصویر کشی اور موسیقی کو عوام پر فنی گوشوں میں مازگی اور نشاط پیدا ہوا، پھر ایسے فلسفیانہ خیالات اور نظریات پیدا ہوئے جنہوں پر بت پرستی اور ان افکار میں شک پیدا کر دیا جو اہل یونان کا ورثہ تھے، اور دانشوروں کے ایک گروہ نے قدیم یا قدیم روایات سے انکار کر دیا، ترقی پسندوں اور رجعت پرستوں کے اس ٹکراؤ سے ادب کا ایک نیا گروہ — تجدد پسندوں کے نام سے رونما ہوا۔

اس نئی تحریک نے نقد فلسفی یا النقد عند الفلاسفہ کو جنم دیا، یونان کے ادب اور جالبات میں نے اسی عقلی نقد سے زندگی حاصل کی، اس کا اثر قدیم عربی ادب اور جدید مغربی ادب سب پر پڑا۔ نقد کا لفظ، معنی، موضوع سب پر حاوی تھا، اور اس نے ایلید اور ایڈیس پر نقد و تبصرہ کیا۔ اسی تحریک کے زیر اثر اسے تنقیدی ڈرامے لکھے گئے جن سے قدیم کی مذمت، اور اسلوب، مواد موضوع کے اعتبار سے قدیم تمثیل نگاری کے مسالک کی تردید ہوتی ہے، اس کی مثال ارسطو کا *Aristophanes* کا "نقد الضفادع" چند کون کا قصہ ہے۔

لے سوفسطائی: ان لوگوں کو کہتے ہیں جو تنسلیک کے شرکار ہیں اور عالم کو ایک حقیقت نہیں مھن دھو کر تصور کرتے ہیں۔ فلسفہ کی بنیاد وہم پر ہے، کیونکہ وہ حقائق کو نہیں مانتے، اس اعتبار سے سوفسطا اس فلسفہ کو کہتے ہیں جس کی بنیاد وہم پر ہے یعنی مجھوٹا فلسفہ بلکہ طبع۔ یہ ۳۰۰ قبل مسیح کی تصنیف ہے، کہا جاتا ہے کہ یہ تصنیف مغربی رسالۃ الغفران سے مشابہ ہے یا مغربی کا رسالۃ الغفران اس سے مشابہت رکھتا ہے۔

نقد

سوفسطائی حقائق اشیاء سے انکار کرتے ہیں، وہ فقط تاثیر لذت کی دعوت دیتے ہیں اور مخاطب کو لیکن خاطر پر اکتفا کرتے ہیں، دلیلوں سے مخاطب کو خاموش کر دیتے ہیں، اس خاموشی سے کچھ فائدہ نہیں، اس سے ان کو کوئی غرض نہیں، وہ ذات کو صرف قانع بنانے پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی وقتی لذت یا محض لذت تاثیر کے قائل ہیں۔

پانچویں صدی قبل مسیح کے آخر میں سقراط نے سوفسطائیوں کے اس نظریے کی تردید کی سقراط پر پلے خود بھی سوفسطائی تھا لیکن بعد میں نہیں رہا، اس نے حقائق اشیاء کا ادراک کیا، اور اساتذہ کے مذہب فسطائیت کی مذمت کی، سقراط نے بیان یا علم بلاغت کی یہ تعریف کی کہ فن بلاغت حقائق کے انکشاف کا نام ہے، اس میں وہ کلمات کے مشہور طریقہ پر گافرن ہوا، اور ڈرامائی اور خطاب اختیار کیا، صاحب نظریہ تصویر افلاطون نے اس میں سقراط ہی کی پیروی کی،

افلاطون ادب کو وحی اور الہام کا درجہ دیتا ہے، اس کے نزدیک نقد ادبی، طبیعت نفس اس کے احوال کے جاننے کا نام ہے، وہ نقد ادبی میں یہ بات بھی شامل کرتا ہے کہ طبیعت اور فن کی طاقت کیسی ہے؟ طبیعت اور کلام بلنہ میں تناسب ہے یا نہیں ہے، وہ ماحول اور کلام کے باہمی تعلق پر زور دیتا ہے، اور ادب کو معلومات کا ذریعہ ظاہر کرتا ہے۔

ارسطو نے اپنی کتاب "الخطابت والشعر" میں اصول بلاغت اور نقد کے ان تمام موضوعات

مثلاً افلاطون یا مثل افلاطون یہ: یہ ہیں کہ وجود اور ماہیت ایک چیز ہیں، ماہیت کا درجہ وجود سے

پہلے ہے، ہر چیز سے پہلے کچھ حقائق ہوتے ہیں، جیسے مکان بننے سے پہلے اس کا نقشہ، ان کو حقائق امکانیہ کہتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ثبوت کا درجہ وجود سے پہلے ہے، اسی پر افلاطون نے اپنے نظریہ تصویر کی بنیاد رکھی ہے۔ علم واجب ہے، غیر واجب ہے، الگ تھلگ ہے، یعنی حقائق امکانیہ ثبوت، ظاہری وجود کے علاوہ ہے۔ اسی کو مثل افلاطونی کہتے ہیں۔



پیر حاصل بحث کی ہے، ارسطو نے سب سے پہلے شاعری کو نقالی سے تعبیر کیا، اور انسان کو ایک ایسا  
ماہر بتایا، ارسطو نے ارادے کو اپنے علم اور عقیدے کے خلاف استعمال نہیں کیا، اس نے اپنی  
سائنس رائج کیا، کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جو فرد قوم اجتماعی طور پر ارادے کا صحیح استعمال نہیں کرتا  
یہی اسی غلامی اور روحانی بحران کا شکار ہوتی ہے، ارسطو نے حال کے شعور میں ماضی کا جو  
مستقبل کے آئینے میں حال کا احساس پیدا رکھا، اس نے نفی سے مثبت کر  
دیا، اور جدلیت کو نشاط تخلیق کا راستہ بنایا، اس نے منطقی قیاس اور استدلال کے  
بول کو عالم مادی پر تطبیق کیا، وہ ہر تخلیقی کتاب کو مادی دنیا کا تخلیقی عکس تصور کرتا تھا  
شاعری کو فنون لطیفہ کی شاخ مانتا ہے۔

جس طرح یونان میں نقد پہلے سبلی یا انفعالی تھا، اسی طرح عربوں میں ابتداءً نقد سبلی تھا  
اس کا مدار محض ذوق پر تھا، اس کے قوانین مدون نہیں تھے، جاہلیت میں شعراء شاعرانہ  
میں غور و خوض کرنے کو نقد کہتے تھے، شعراء کے باہمی مقابلہ، اسواق عرب میں ان کے  
سامنے ہوں اور نوابوں کے درباروں میں شعور شاعری کے چہرے نے نقد کو پروان چڑھا۔

شعور و سخن کے مقابلوں اور ادبی مباحث کے لیے عربوں کے یہاں ادبی مجلسیں منعقد  
ہوتی تھیں جن کو "اندیہ" کہا جاتا تھا، قریش کی مجلس کا نام "نادی" اور حجاز کی مجلس کا  
دارالندوہ تھا، ان مجالس سے عربی نقد و ادب میں ترقی و اضافہ ہوا، ان کے علاوہ  
میں مختلف مقامات پر موسمی بازار اور سالانہ میلے ہوا کرتے تھے، جہاں ہزاروں کی تعداد  
مجمع ہوتے تھے، ان میں "سوق عکاظ" زیادہ مشہور ہے، "ذوالمجاز" اور "ذوالحجہ"

اجم میلے تھے، ان اسواق میں شاعر بھی ہوا کرتے تھے، اور آجکل کے پریس، اجلاس  
اور رسائل کا کام انجمن اسواق کے ذریعہ لیا جاتا تھا،

حسان بن ثابت کا شعر ہے

لنا الجففات الغریملعن بالضحی

واسیافنا یقطن من نجد تدمار

ہمارے لیے بہت سے روشن لگن (خوان کرم) ہیں، جو دھوپ کے وقت خوب چمکتے ہیں، یہی ہم سخی ہیں۔  
اور ایسی تلواریں ہیں کہ شجاعت کی وجہ سے ان کے منہ سے خون ٹپکتا ہو، یہ ہماری بہادری کا عالم ہے۔

کہا جاتا ہے کہ سوق عکاظ میں جب حسان بن ثابت نے مذکورہ شعر پڑھا تو نابغہ ذبیانی  
نے اس شعر پر جستہ حسب ذیل تنقید کی۔

۱۔ اگر حسان غر کے بجائے بیض کہتے تو اچھا ہوتا، کیونکہ غر اس قلیل سفیدی یا  
سفیدی کے اس چھوٹے دھبہ کو کہتے ہیں جو کسی دوسرے رنگ کے درمیان واقع ہو، اگر  
دو بیض کہتے تو اس میں غر کے نسبت زیادہ مبالغہ ہوتا۔

۲۔ اسی طرح اگر حسان یلعن بالضحی کے بجائے یلعن بالذحی کہتے تو زیادہ اچھا  
تھا کیونکہ دن میں چمکنا کوئی بڑی بات نہیں۔

۳۔ اسی طرح اگر لفظ ن کے بجائے یجرین کہتے تو زیادہ غلو کے معنی پیدا ہوتے  
کیونکہ جری یجری کے معنی بہنے کے ہیں، اور ٹپکنے اور بہنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے،  
اس اعتراض کے جواب میں ذیل کی باتیں کہیں:

۱۔ غر سے شاعر کا مقصد لگن کی چمک نہیں بلکہ خوان کرم کا خلق میں مشہور و معروف  
ہونا ہے، جیسے کہا جاتا ہے یوم اغر اور یذاغر، ان دونوں جگہوں پر اغر کے معنی حقیقتہً چمک  
نہیں بلکہ مشہور و معروف کے ہیں۔

۲۔ اسی طرح ضحی کے بجائے ذحی کا لفظ بھی صحیح نہیں، کیونکہ دن میں وہی جزیرہ چمکتی  
ہے جو زیادہ روشن اور درخشاں ہو، اس کے برخلاف رات میں خفیف چمک والی چیزیں



نمایاں ہو جاتی ہیں، یہی حال چراغوں اور فانوسوں کا ہے۔

۳۔ تیسرا اعتراض عربی محاورے اور زمرہ کے خلاف ہے، اہل عرب شہار باد کی تعریف کے موقع پر سیفہ یقطر دما بولتے ہیں۔ سیفہ یحجر دما بولتے، اگر شاعر یحجر دما کہتا تو خلافت قیاس لغوی ہوتا،

اس تنقید سے ثابت ہوتا ہے کہ نقد کے اصول اور ضوابط نقد کے ذہن میں بالقوت تھے، ایام جاہلیت میں عملی تنقید کے اس قسم کے بہت سے واقعات ملتے ہیں، گو اس فن نقد مرتب نہیں ہوا تھا، لیکن بعد کی صدیوں میں ادبی ثقافت پر ان مجالس کا گہرا اثر پڑا، ان ہی سیلوں ٹھیلوں اور ادبی محفلوں کی بدولت عربی ثقافت نے نشوونما پائی، اسلوب و آہنگ نے حیات ادبی کو نشاط و تازگی عطا کی، نے ادبی درست کے فرائض انجام دیے، شاید اسی وجہ سے الشعراء دیوان کہا جاتا ہے۔

ور جاہلیت میں کلام پر رائے میں جنبہ داری اور خاندانی عصبیت کو بھی دخل تھا، اپنے شاعر کو اچھا کہنے کی کوشش کرتا تھا، اس وقت لفظ و معنی یا مواد و ہیئت نقد میں شامل تھے، مگر یہ نقد سلبی تھا، اس کا اعتماد تاثر پر تھا، کوئی ضابطہ کلام کی قیمت اور شاعر کا مرتبہ اہل ذوق متعین کرتے تھے، جیسا تاثر ہوتا وہی پایا جاتا تھا، گویا تاثر شخصی کا دوسرا نام نقد تھا،

اب بات یہ تھی کہ ہر شاعر کا ایک راوی ہوتا تھا، اس کا کام اپنے شاعر کی طرز داری

طور پر یہ مشہور مقولہ بھی جاہلی تنقید کی اچھی مثال ہے: اشعر الشعراء امر القیس اذ اربک والنا بقة اذا زہیر اذ اربک والاعشی اذ اربک۔ ۲۔ جاہلیت کے بعض مشہور رواۃ کے نام یہ ہیں:

وفل۔ ابوجہم بن حذیفہ۔ حویطب بن عبد العزی۔ عقیل بن ابی طالب

کرتا تھا اور اپنے حافظہ، ذہانت کے ذریعہ اسکے کلام کو محفوظ رکھتا تھا، چنانچہ زہیر اور نابغہ کے مسالک شعر کو الگ الگ دبستان شاعری تسلیم کیا جاتا تھا، شعر کے علاوہ نثر کے شہ پاروں اور ماہرین لذت وادب کے الفاظ و خیالات کی باقاعدہ روایت کی جاتی تھی، اس لیے عربی ادب میں ترسیل روایت کو خاص اہمیت حاصل تھی، عہد اموی تک روایت شاعری کا سلسلہ جاری رہا، پھر انہی راویوں، جیسے ابو عمرو بن العلاء، متوفی ۱۵۶ھ، حماد الراویہ متوفی ۱۵۶ھ، خلف الاحمر متوفی ۱۸۰ھ، ابو عبیدہ متوفی ۲۰۹ھ، الاصبہی متوفی ۲۱۶ھ کے ذریعہ شعراء جاہلیہ کے کلام کا بڑا ذخیرہ محفوظ کیا جا سکا، جس کی ترتیب و تدوین کی جانب پہلا قدم عصر عباسی میں اٹھایا گیا،

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے دنیا کے عرب میں سیاسی اور ذہنی انقلاب آیا، اسلام نے ان کی معاشرت، تہذیب و تمدن، ادب اور علوم و فنون پر گہرا اثر ڈالا، ان کی زندگی کے پورے ڈھانچہ کو بدل دیا، اس سے ان کے ادبی و علمی رجحانات میں تبدیلی واقع ہوئی، جاہلیت میں عرب اپنی عصبیت پروردی اور نسبی فضیلت پر فخر کرتے تھے، اسلام نے اس کو مٹا دیا،

ان من الشعراء حکمت دان من البیان لسوا۔ اس حدیث سے نبی اکرم کے تنقیدی شعور کی طرٹ اشارہ ملتا ہے۔ اسی طرح امر القیس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے ہوا شعر الشعراء وقائد ہمالی النار سے بھی آپ کے تنقیدی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین صرف اس شعر کو ترجیح دیتے تھے جو لوگوں کو اخلاق فاضلہ کی تعلیم دے، اس لیے پاکیزہ شعر کو پسند کرتے تھے، خلفاء میں حضرت عمر کی وہ تنقید جو انھوں نے زہیر کے کلام پر کی تھی، ایجابی نقد کی ایک علامت ہے



کی تفسیر بھی کرتی ہے اور اس میں نقد کے اسباب و علل کی طرف نشاندہی بھی ہے۔

ہے کان لا يعاظر في الكلام

ن يتجنب وحشي الشعر

رمدح احد الاجاميه

غیر واقعی اوصاف سے کسی کو منفعت نہیں

کرتا، یعنی مدح میں غلو سے کام نہیں لیتا،

عربی شعراء میں حسان بن ثابت متوفی ۶۴۵ء، کعب بن زہیر متوفی ۶۴۵ء

ن رواحہ متوفی ۶۴۵ء، خنساء متوفی ۶۴۵ء اور الحطیہ العنسی کے نام

ی۔

صدی ہجری میں نقد کے مفہوم میں کچھ وسعت آئی، لفظ معنی، وزن، افلا

ت شعر کے تمام عناصر نقد میں شامل ہو گئے، قوت کلام کے لحاظ سے شعراء

مقرر کیے گئے، سہ جاہلی کے نقد کا مدار ذوق پر تھا، ظہور اسلام کے بعد

سعت پیدا ہوئی، شعراء کے باہم موازنے ہونے لگے، جو نقد جاہلی کے مقابلہ

رح کی ترقی ہے، اس دور کے اہم شعراء کے نام یہ ہیں: جریر متوفی ۶۱۵ء،

وفی ۶۱۵ء، اخطل متوفی ۶۹۵ء، ذوالرمۃ متوفی ۶۱۵ء، جمیل

۶۱۵ء، کثیر غزہ متوفی ۶۱۵ء اور عمر بن ابی ربیعہ متوفی ۶۱۵ء،

صدی میں فنی نقد کے ساتھ ساتھ لغوی اور نحوی نقد بھی پیدا ہوا، اس کی

اہل لغت اور اہل نحو نے حصہ لیا، یہ علمائے لغت اور نحو، خاص طور

ور کو فہ سے تعلق رکھتے تھے، یہ نقد اس نسبت کی بنا پر تھا جو ادب کو لغت،

رض سے ہے، نقد کے ذیل میں شاعر کے ماحول اور شخصیت سے بھی بحث

کیا جاتی تھی، اور شعر کی ہیئت اور اسلوب سے بھی، اس طرح نقد کا دامن وسیع ہوا،

جاہلیت کے طبقہ اولیٰ میں عدی بن زید کو شعراءے رفیت میں اسی وجہ سے

نار کیا جاتا ہے کہ شہری اثرات نے ان کے کلام کو کمزور بنا دیا تھا، اس میں بداوت باقی

نہیں رہی تھی، بداوت کی سادہ زندگی اور دیہی حسن جو شاعری کی جان ہے، اس کے

کلام سے جاتا رہا تھا، اور شہری زندگی کے ماحول اور اس کے اثرات نے اس کی شاعری

بی حضارت پیدا کر دی تھی،

دوسری صدی ہجری میں شعراءے محدثین کا گروہ تیار ہوا، اس طبقہ نے جس کو

مولدین کہا جاتا ہے، قدیم عربی شاعری کے عناصر کھنڈرات کا ذکر، کسی ٹیلے کے

زیب جا کر گزشتہ یادوں کو تازہ کرنا، دیار محبوب کا تذکرہ، تالاب اور پانی کے

جشنوں کا بیان اور ان کے قدرتی مناظر کی تصویر کشی وغیرہ ترک کر دیے اور انکے بجائے

ندی دہستی، مے و مینا اور الحاد کے مضامین کو موضوع سخن بنایا، اس گروہ کا

میرخیل ابو نو اس متوفی ۱۹۹ء تھا، اس کے معاصر شعراء میں بشائر بن برد متوفی

۱۹۹ء، ابو القتاہیہ متوفی ۲۱۱ء اور مسلم بن الولید (صریح لغوی) متوفی

۲۱۹ء کے نام آتے ہیں۔

اس صدی میں سامی نسلیں آریوں سے ملیں، جس سے ان کی حیات اجتماعی

اور فنی میں تبدیلی پیدا ہوئی، محدثین نے اپنا الگ راستہ تلاش کیا، انھوں نے

نظم بدوی محاورے چھوڑ دیے اور بداوت کے بجائے حضارت کو موضوع بنایا

اس تغیر کا اثر الفاظ، معانی، وزن اور شعر کی ساخت اور اسکی پوری ہیئت میں ہوا، ان

شعراءے تمثیل نگاری کے بجائے، غنائی شاعری اور تغزل کو اپنا شعار بنایا، اسی صدی



نقد

قدیم اور جدید شاعری میں موازنہ کرنے والے ناقدین ابھرے، قدیم سے مراد عربی اور اسلامی شاعری ہے، جس میں یہ ناقدین قدیم کو نمونہ بناتے ہیں، نیا دور زندگی، آئینوں کے ساتھ چلتا ہے، نقد نے قدیم سے جو ورثہ پایا تھا، اس دور میں اس میں ہوئی، یہ حالت تیسری صدی ہجری تک باقی رہی۔

اس دور کے علماء اور محققین نے اسلامی ثقافت کو آپس میں تقسیم کر لیا، علماء نے قرآن، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کی طرف اپنی توجہ مبذول کی، اہل لغت، ادب وین میں مشغول ہوئے، کچھ لوگوں نے نحو اور عروض کو مرتب کیا، مترجمین نے ایران، روم اور سریانی و ہندوستانی علوم کی کتابوں کو عربی میں منتقل کیا، دوسری صدی ہجری ہی میں الفضل الضبی متوفی ۱۶۸ھ نے اپنی کتاب "المفضلیات" کی، عربی شاعری کے منتخبات میں "السمع المعلقات" کے بعد "المفضلیات" ہے، اس مجموعہ میں ۱۲۸ قصائد ہیں، ان قصائد کو الفضل الضبی نے خلیفہ مصر سے اس کے بیٹے محمدی کے لیے منتخب کیا تھا، اس مجموعہ کا اصل نام "مختارات" ہے، لیکن بعد میں مدون کے نام سے مشہور ہو گیا۔

دوسری صدی ہجری میں سکینہ بنت حسین کی مجالس انتقاد بھی بہت اہمیت رکھتی تھیں، مازان بنی حکم کے عہد میں سیدہ سکینہ — دختر حسین شہید کربلا، نہایت نامور و خاتون گذری ہیں، جو حب و نسب و جمال، ظرافت و شرافت، زہد و بابر سے اپنے زمانہ کی خواتین میں نہایت بلند درجہ رکھتی تھیں، ان کا مکان شعراء و ادباء کا مرکز بنا ہوا تھا، اس میں علمی مہفلیں اور تنقیدی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں، تیسری صدی ہجری نقد اور عربی شاعری کے لحاظ سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔

ت نمبر ۱۰۰ جلد ۱۰۰

عربی میں جہاں بڑے بڑے شعرا پیدا ہوئے وہاں عربی اصول نقد کو بھی مدون کیا گیا، شعراء بن ابوتام متوفی ۲۳۱ھ، البحتری متوفی ۲۸۳ھ نے جدید شعر کی خصوصیات اور اس کے عہد سے واقفیت حاصل کی، نقد قدیم نے وسعت اور ہمہ گیری کے اعتبار سے اس صدی میں بڑی ترقی کی،

اسی صدی میں تقریباً ہر بڑے ادیب نے فن تنقید میں انفرادیت حاصل کی، ان کو قدیم عربی ادب پر عبور کے ساتھ جدید ادب میں بھی مہارت تامہ حاصل تھی، اور انھوں نے ادب کو فطری جمال اور اسلوب سے ہم آہنگ کیا، اس سے ان کا ذوق ہمہ پاکیزہ، لطیف اور حذب ہو گیا، اس صدی میں اعلیٰ تنقید اور احکام نقد پر کتابیں لکھی گئیں، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں :-

ابوعبیدہ متوفی ۲۰۹ھ کی "مثالب العرب"، ابو حاتم سجستانی کی "کتاب المعمرین"، محمد بن سلام الجعفی متوفی ۲۳۲ھ کی "طبقات الشعراء الجاہلیین والاسلامیین"، ابوزید الطریقی کی "جمہرۃ اشعار العرب"، جاحظ متوفی ۲۵۵ھ کی کتاب "المحاسن والاضداد"، ابن قتیبہ متوفی ۲۶۶ھ کی "الشعر والشعراء"، ابوسعید السکری متوفی ۲۶۵ھ کی "اشعار الہندیین"، ابوالعباس المبرد متوفی ۲۸۵ھ کی "کتاب الکامل"، ابوالعباس ثعلب نخوی متوفی ۲۹۱ھ کی "قواعد الشعر"، ابوتام کی حماسہ (۲۸۵ھ) کے بعد البحتری کی حماسہ (۲۸۹ھ) یہ سب کتابیں اسی صدی میں معرض وجود میں آئیں۔

اس دور کے نقد کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) اہل لغت (۲) ادیب (۳) وہ علماء جنہوں نے دوسری زبانوں کے ادب کا مطالعہ کیا، ۴۔ وہ علماء جو یونانی منقولات سے زیادہ متاثر ہوئے۔



نقد

اسی صدی میں شعراء کے طبقات کا باقاعدہ تعین کیا گیا۔

چوتھی صدی ہجری میں عربی نقد منتہاے عروج کو پہنچ گیا، اس صدی کے نقد میں نظر، بلوغ فکر اور معانی میں گہرائی پائی جاتی ہے، تیسری صدی کے ناقدین ادب کی دل و تجزیہ اور صنو ابط نقد سے بحث میں اس حد تک نہیں پہنچ سکے تھے جہاں چوتھی صدی ہجری کے علماء پہنچے، جس سے عربی شاعری معراج کمال کو پہنچ گئی، اس صدی میں پاروں کا تحلیل و تجزیہ کیا گیا، اور ان کو اصول نقد کی کسوٹی پر پرکھا گیا، شعر کو منطق اور اصول اخلاق سے وابستہ کرنے کی کوشش کی گئی، اس صدی میں ناقدین ہم اور بحر تری کے درمیان موازنہ اور ان کی شاعری پر بحث و مباحثہ کرتے تھے، یہ تھا بلو جنگ متنبی متوفی ۳۵۴ھ اور اس کے رقیب ابن المعتز عباسی ۳۹۶ھ کے مابین رہی، اس جنگ سے تنقیدی ادب میں اعجاز ہوا۔ آمدی متوفی ۴۱۵ھ کی کتاب "الموازنہ بین الطائفتین"، ابو بکر الصول ۳۳۵ھ کی کتاب "اخبار ابی تمام"، قاضی جر جانی متوفی ۳۹۲ھ کی کتاب "طہ بین المتنبی و خصومه" ان ہی واقعات سے متاثر ہو کر لکھی گئیں، یہ کتابیں راج الاصبہانی متوفی ۳۵۶ھ کی "الانغانی"، صاحب بن عباد متوفی ۳۸۸ھ کے "رسالة فی الکشف عن مسادی المتنبی" اور ابو علی الحاتمی متوفی ۳۸۸ھ کے "رسالة کے علاوہ ہیں، جس میں اس نے متنبی کا ارسطو سے افکار و میں موازنہ کیا ہے۔

اس طرح تنقید نے ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی، اور اس کا شمار ایک علم اور ادبی فن میں ہونے لگا،

نقد

چوتھی صدی ہجری میں جن کتابوں نے فن نقد کو فروغ دیا اور اس کو مستقل فن کا درجہ دیا ان میں قدامہ بن جعفر متوفی ۳۳۴ھ کی "نقد الشعر" اور "نقد النثر" کے نام سرفہرست ہیں، قدامہ نے سب سے پہلے عربی اصول نقد کا استخراج کیا اور شاعری کے لیے منطق، فلسفہ اور اصول اخلاق کو شرائط تاسیس قرار دیا، ان کے بعد ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ کی "العقد الفریہ"، ابن الندیم متوفی ۳۸۵ھ کی "الفہرست"، ابو الہلال العسكري متوفی ۳۹۵ھ کی کتاب "المصنعتین"، ابو عبد اللہ محمد بن المرزبان متوفی ۳۸۴ھ کی کتاب "الوئح" کے نام آتے ہیں، اسکے علاوہ ثعالبی نیشاپوری متوفی ۴۲۸ھ کی "یتمیۃ الدہر"، ابن الرشیق القیروانی متوفی ۴۵۶ھ کی "العمدہ"، محمد بن سعید القیروانی متوفی ۴۶۶ھ کے "رسائل الاستعداد" اور رسائل الخوازمی متوفی ۴۷۳ھ کے نام بھی اسی ذیل میں آتے ہیں۔

متنبی اور ابن المعتز کے علاوہ ابن الرومی متوفی ۳۸۳ھ اور ابو العلاء المعری متوفی ۴۲۹ھ اس دور کے مفکر اور فلسفی شاعر ہیں، جن کے بلند تصورات سے عربی شاعری میں فلسفہ اور فکر کا تہمت شامل ہوا،

اس صدی میں سرقہ شعری کا بھی نقد میں شمار ہونے لگا، اس طرح وہ چیزیں جو نقد کی شاخ تھیں، نقد میں داخل ہو گئیں، اس نے آئندہ کے لیے نقد کا رواج کھول دیا،

چوتھی صدی ہجری کے ترکیب نے جو ذہنی فضا اور تخلیقی رو پیدا کی وہ گزشتہ صدیوں کی ذہنی فضا اور تخلیقی جوش سے بڑی حد تک مختلف تھی، اس دور کی تنقید نے تہذیبی، علمی، ذہنی افی اور معاشرتی اور نفسیاتی پس منظر کو ملحوظ رکھتے ہوئے عصری شعور اور احساس کے اظہار کی ذمہ داری پوری کی، تنقیدی تخلیقات کا مطالعہ، شاعری



دوں کا تعین اور نئے شعور و احساس کے اظہار کی صورت و سیرت کا واضح تصور  
رہنے میں معاون ثابت ہوا، ناقدین نے ادیب و شاعر کے مافی الضمیر کو تاریک  
نہیں کیا۔ اس دور میں احساس و تاثیر نے بلوغ کی منزل میں قدم رکھا اور ابلاغ کے  
دوں کا احترام کیا گیا، اسی صدی میں نقد نے فلسفہ کے ذریعہ فکر میں گہرائی اور  
نظری پیدا کی۔

اس کے بعد آنے والی صدیوں میں ادب پر نقد کے ان ہی اصولوں کا اثر پڑا، اس میں  
مسلول کا لحاظ بھی رکھا گیا، یہ تنقید، موضوع کی تفسیر کرتی ہے، اور اس میں ضابطہ نام  
بھی صلاحیت ہے۔

المحیط اور لسان العرب میں نقد کے معنی یہ ہیں :-

التنقاد والانتقاد : بفتح الداء، مصدر ثلثي مجز  
نقد : (نصر نضر) اور باب افتعال سے متعل  
ہے، ان دونوں ابواب نقد کے معنی کھوٹے  
میں تیز کرنے اور کھوٹے کو نکالنے کے ہیں۔

سیبویہ کا قول ہے :-

نقحی ید اھا الحصى فی کل حاجت  
نقحی الد راھم تنقاد الصیاء

یہ کلام کے محاسن و معائب بیان کرنے کے لیے عرن و مصدر نقد (نصر نضر) اور انتقاد استعمال ہوتے  
ہے۔ کاعربی لغت میں وجود نہیں، اور دعویٰ میں نقاد، ادبی پارکھ کے معنی میں بولا جاتا ہے، اردو میں  
سے انتقاد کا ترجمہ تھکد کیا جاتا ہے، جو غلط الہام کا مصداق ہے، زیادہ صحیح لفظ نقد یا انتقا  
ہے کہ مفہوم پرکھنا یا جانچنا ہے، اسکے علاوہ تنقد (تفعل)، اور تناقد (تفاعل)، دونوں مصدر نقد کا مفہوم ادائیں کرتے  
ہے، اس طرح ادبی پارکھ کے معنی میں ناقد اور منتقد آتے  
ہے نقد اور نقاد ہے۔

یہ شعر ادب کی تعریف میں ہے :

ادب کی نگہ دو پاؤں کنکریوں کو اس طرح پھینک رہی ہیں، جس طرح حرات سکوں کو پرکھ چھینک رہی ہیں  
نقدت الد راھم وانتقدتھا : اخرجت منها الزیف : میں نے کھرے کو کھوٹے سے الگ کر دیا۔

یہ نقد کے قدیم لغوی معنی ہیں، اس معنی و معنی کی رو سے نقد کے معنی ہوئے  
التبیین بین الجید والردی من الد راھم والد نامید : نقد کے معنی اول کھرے کھوٹے  
در اہم و نامیر میں تیز کرنے کے ہیں۔ کھرے کھوٹے میں فرق وہی شخص کر سکتا ہے جس کے پاس تجربہ اور  
مطالعہ ہو، اس میں موازنہ کی صلاحیت ہو،  
المنجید میں نقد کے معنی یہ ہیں :

نقد، نقد، انتقاد (نصر نضر) الد راھم وغیرھا : میزھا ونظرھا لیتخرجینھا منھا  
کھرے کھوٹے سکوں میں تیز کرنا

— الکلام : اظہر ما بہ من العیوب والمحسن . کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔  
انتقد الد راھم . اخرج الزیف منها . کھروں میں سے کھوٹے کو نکالنا۔  
انتقد الشع علی قائلہ : ای اظہر عیبہ، شعر کہنے والے کے کلام کے معائب ظاہر کرنا۔  
— الکلام : اظہر عیوبہ و محاسنہ . کلام کے معائب و محاسن بیان کرنا۔

اس اعتبار سے نقد کے تین اہم معنی ہوئے، اول وہ لغوی معنی جو عام طور سے سرہ گردن  
درہم کا مفہوم ادا کرتے ہیں، دوسرے نقد کلام اور انتقاد کلام جو ایک ہی چیز ہیں، البتہ انتقاد  
شعرن اظہار عیوب کے لیے آتا ہے، اور انتقاد کلام کے عیوب و محاسن دونوں کے ظاہر کرنے کو کہتے ہیں۔  
نقد کے دوسرے معنی بھی ہیں اور وہ یہ ہیں :

نقدت راہد با صبعی : ضربتھا  
نقدت الجوزۃ انتقدھا : ضربتھا  
میں نے انگلی سے اسکا سر ٹھوک بجا کر دیکھا  
میں نے اخروٹ کو بجا کر دیکھا۔



حدیث ابی دردا کی تفسیر اسی معنی میں کی جاتی ہے۔

لذات الناس نقد ولا وان ترکہم ترکوا۔ اگر تم لوگوں کے عیب بیان کرو گے تو وہ بھی تمہارا عیب ہی سمجھیں گے۔ اور اگر تم ان کو ان کے حال پر چھوڑ دو گے تو وہ بھی تم کو چھوڑ دیں گے۔ یہاں نقد کے معنی عیب جوئی، شکم اور نکتہ چینی کے ہیں۔

نقد کا مفہوم الاحشاء اور تقریظ ہے، اطراء: مبالغہ کے ساتھ تعریف کرنے کو کہتے ہیں۔ قَرَضَ: ایک بوٹی جو جس چمڑے کی دباغت کی جاتی ہو، اس لحاظ سے تقریظ کے معنی چمڑے کی دباغت ہیں، اور دباغت کیے ہوئے چمڑے کو اديمه محفوظ کہتے ہیں، چمڑے کی دباغت قرط سے ہوتی ہے کہ اس کے لئے سے چمڑا خوبصورت بنتا ہے اور ہر حسن و جمال سے مزین ہو جاتا ہے۔ نقد میں ذم کا پہلو بھی ہے اور تقریظ صرف مدح و ثنا کو کہتے ہیں۔

عام وہ اہم معنی ہیں جو لغت نے اس مادہ نقد کے لیے وضع کیے ہیں، ان میں سے اکثر معنی غلط لغت سے مناسبت رکھتے ہیں، وضع لغت میں نقد کے معنی کھرے کھوٹے میں تیز کرنے کا ہے۔ تبار سے کلمہ نقد، منقول ہے، مرتجل نہیں ہے، کیونکہ نکتہ چینی کا مفہوم سب میں پیدا ہوتا ہے۔ اصطلاح جدید اور اکثر متقدمین کے نزدیک نقد سے مراد صرف یہی نہیں ہے کہ نقائص ہی بیان کیے اور عیوب بیان کرنا بھی نقد میں داخل ہے، نقد کے معنی پرکھنا یا جانچنا ہیں، اگر غور سے نقد کے مفہوم میں حسبِ نیل چار چیزیں آتی ہیں: (۱) تحلیل و تجزیہ (۲) موازنہ (۳) تمیز (۴) فیصلہ۔ اصطلاح میں نقد ادبی، ادب پاروں کا تحلیل و تجزیہ، باہمی موازنہ، اس کا صحیح اندازہ کرنا اور قیمت اور درجہ بتین کر کے ان کے بارے میں فیصلہ صادر کر کے کو کہتے ہیں۔

نقد ادبی، ادب کے ساتھ مخصوص ہے، اس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ ادب پاسے کا مقام کیا ہے؟ اور نالیج اس کا کیا ہے؟ یہ اس کی اضافی قیمت ہوگی۔

# اشیاء خیرہ

## رپورٹ انجمن ترقی اردو

مولانا شبلی نے انجمن ترقی اردو کی نظامت کے زمانہ میں یہ رپورٹ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس بمبئی منعقدہ دسمبر ۱۹۰۳ء میں پیش کی تھی اور وہ مولانا ابوالکلام کے اخبار لسان الصدق مورخہ فروری ۱۹۰۴ء میں شائع ہوئی تھی، اس رپورٹ کا ذکر حیاتِ نبلی میں ان الفاظ میں ہے کہ "دسمبر ۱۹۰۳ء میں جب محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس بمبئی میں ہوا تو اس شعبہ (اس وقت تک انجمن ترقی اردو کی حیثیت مستقل نہیں تھی بلکہ وہ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کی ایک شاخ تھی) کی رپورٹ علیحدہ چھاپی اور شائع کی گئی، مولانا کی یہ رپورٹ بڑی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے۔" اب یہ دلچسپ رپورٹ محمد اقبال صاحب لاہور نے لسان الصدق سے نقل کر کے بھیجی ہے، اس کو ناظرین مہارت کی دلچسپی کے لیے شائع کیا جاتا ہے۔

م

جناب صدر انجمن!

میں انجمن اردو کی سالانہ رپورٹ جناب والا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جس سے ظاہر ہوگا کہ انجمن نے اس مدت میں کتنا تک کامیابی حاصل کی، لیکن چونکہ انجمن کی کاروائی کے سلسلے میں ملک کے اکثر اہل الرائے کے خیالات معلوم



چکے ہیں، اور اس مدت تک ملک کے تمام اہل قلم سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا، تو سب معلوم ہوتا ہے کہ میں رپورٹ پیش کرنے سے پہلے یہ ظاہر کروں کہ انجمن اردو کی کیوں ضرورت ہے اور اس میں کامیابی کی امید ہو سکتی ہے یا نہیں اور ہو سکتی ہے تو کن وسائل اور اسباب سے دلایں آپ کو خیال ہو گا کہ انجمن اردو کی ضرورت ایک مسئلہ مسئلہ ہے اور کم از کم ایک مسئلہ پر اگر گفتگو کی ضرورت تھی تو سال بھر پہلے تھی نہ اب، جب کہ تمام ملک انجمن کی کاروائی کا سلسلہ پھیل گیا ہے، لیکن مجھے انجمن کی ضرورت کے متعلق عام خیال سے کچھ اگر ہے اس لیے آپ معاف فرمائیں اگر میں اس داستان کو ایک دفعہ آپ کے سامنے دہراؤں۔ میں اس پہلو پر بحث نہیں کرتا کہ چونکہ ہر قوم کی ترقی اس پر موقوف ہے کہ علوم و فنون اس کی میں آجائیں، اس لیے اردو میں علوم و فنون جدیدہ کے ترجمہ کی ضرورت ہے بلکہ ایک سے پہلو سے انجمن کی ضرورت پر بحث کرتا ہوں، یہ بات علانیہ نظر آتی ہے، قوم کا تہذیبی و علمی ترقی میں مصروف ہے، اور ہوتا جاتا ہے، یہ بدیہی ہے کہ جدید تعلیم خود اس قدر شکل ب اور طویل الذیل ہے کہ اس کے ساتھ کوئی دوسری تعلیم جمع نہیں ہو سکتی، اس صورت ہماری قومی و مذہبی اور تاریخی معلومات کے بقا کا کیا ذریعہ ہے؟ کیا یہ پسندیدہ ہے کہ انگریزی تعلیم حاصل کریں اور اپنی قوم کی تعلیم سے، مذہب سے، علوم سے بالکل بے پردہ ہوں؟ اچھا پھر ان کے بقا کی کیا تدبیر ہے؟ صرف یہ کہ ان چیزوں کو ترجمہ کے ذریعہ سے زبان میں منتقل کیا جائے یا ان معانی پر اردو میں مستقل تصنیفات لکھی جائیں۔

خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جدید تعلیم یافتہ فرقہ کے لیے اپنے قومی علوم و فنون اور مذہب کو بونے کا صرف یہ طریقہ ہے کہ یہ علوم اصلی زبانوں سے ملکی زبان میں لائے جائیں، یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ یہ دونوں کام یعنی ایشیائی اور مغربی علوم و فنون کا ترجمہ اور تالیف خود ہونا

اور اس کے لیے کسی انجمن کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں، عربی ہنسکریٹ اور فارسی کی سیکڑوں زبانیں ترجمہ ہو چکی ہیں اور ہوتی جاتی ہیں، انگریزی تصنیفات کا بھی ایک معتبر حصہ ملکی زبان میں آگیا ہے اور آتا جاتا ہے، ملک میں سیکڑوں ہزاروں مترجم پیدا ہو گئے ہیں جن کا مشغلہ زندگی ہے سوال واقعی لحاظ کے قابل ہے اور اس سوال کا جواب دینا ایک بہت بڑے عقدہ کو حل کرنا ہے شبہہ سمجھ تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سی ایشیائی اور مغربی تصنیفات ملکی زبان میں منتقل ہو گئی ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کتابیں کس درجہ کی ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ملک میں اس مسئلہ کی طرف لوگوں کو علم نے نہیں، بلکہ ضرورت و مہاش نے متوجہ کیا ہے، اس لیے کام کرنے والے اسی اصلی ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ کن چیزوں کے ترجمے یا کس قسم کی تصنیفات مذاق عام کے موافق ہیں اور بلب زر کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس علمی پیداوار کا بڑا حصہ (جو کل کے قریب تیس) اول، ادنیٰ درجہ کی تالیفیں اور سوانح عمریاں ہیں، کسی اشتہاری کتب فروش کی فہرست کو پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا کوئی آدمی سوانح عمری کے انعام سے محروم نہیں رہا، لیکن یہ سوانح عمریاں کس درجہ کی ہیں؟ اس کا آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں، علوم و فنون کی بعض کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں اور کتابیں فی نفسہ اچھی بھی تھیں لیکن قابل لحاظ یہ ہے کہ ترجمہ کیا ہوا؟ کیا ترجمہ میں واقعی ہوش استعداد رکھتے تھے؟ کیا ترجمہ کی دنیا میں ان لوگوں کی کچھ شہرت تھی؟ کیا ان ترجموں کو شائع ہونے سے پہلے کسی مبصر جماعت نے تنقید کی نظر سے دیکھ لیا تھا؟ بے شبہہ ان نکتہ ریزوں میں ایک آدھ جواب بھی نکل آتے ہیں لیکن وہ کالعدم ہیں۔

ان حالات کو معلوم کرنے کے بعد کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ایک ایسی مستقل انجمن کی ضرورت ہے جس کو اس کی پروانہ ہو کہ ملک کا اور عوام کا مذاق کیا ہے، بلکہ اس کا صریح مضمون



ملک میں کس قسم کا مذاق پیدا کرنا چاہیے، اور ملک کی علمی زندگی کی ترقی کے لیے کس قسم کی تصنیفات تراجم کی ضرورت ہے، اس کے ساتھ یہ انجمن ایسے افراد سے مرکب ہو جو ایشیائی اور مغربی علوم ہر ہون اور تصنیفات و تراجم پر ناقدانہ اور آزادانہ رائے دے سکتے ہوں۔

ملک کے اور حصوں میں اس قسم کی انجمنیں قائم ہو گئی ہیں، اور ان زبانوں سے علوم و فنون کا پختہ پختہ بیان میں آگیا ہے، ہنگامی زبان اب ایک کامل علمی زبان بن گئی ہے جس میں ہر قسم کی علوم و فنون کی کتابیں لکھی ہوئی ہیں، ہندی زبان میں ابھی حال ہی میں سائنٹفک ڈکشنری شائع ہوئی ہے جس کی تفصیلی کیفیت "پائیر" میں شائع ہو چکی ہے، مرہٹی زبان کی ترقی و بیان نہیں، صرف ایک اردو زبان ہے جو باوجود عام زبان ہونے کے علمی تصنیفات و تراجم و فنون جدیدہ سے بالکل محروم ہے۔

اکثر یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ علوم و فنون جدیدہ کی تصنیفات اس کثرت سے ہیں کہ ان کا قصد کرنا گویا آب دریا بہ گڑ پیو دن ہے لیکن یہ شبہ ایک وہم باطل ہے، ہر فن میں گو بہت کم کتابیں ہوتی ہیں، لیکن اہمات و کتب دو چار سے زیادہ نہیں ہوتیں، اس لیے ان کتابوں کا ناکافی ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر اس امر کا اظہار بھی ضرور ہے کہ گو ملک میں علوم و فنون کے ترجمہ و تصنیفات نظر آتے ہیں، اور اس سے یہ بددلی پیدا ہوتی ہے کہ انجمن اگر قائم بھی ہوئی تو قابل اعتناء نہ ہو، لیکن اس مدت کے تجربے نے یہ ثابت کر دیا کہ ملک ایسے قابل اعتناء نہیں لیکن چونکہ ملک کا عام مذاق ان کی قابلیت کی قیمت نہیں ادا کر سکتا، اس لیے اس نامی میں نہیں ہے، ان میں سے بعض ایسے ہیں جن کے پاس تصنیفات و تصانیف کا سراہا ہے جن ایسے ہیں جو سراہے رکھتے ہیں لیکن ملک کے مذاق کے لحاظ سے ان کو یہ توقع نہیں کہ ان

تصنیفات یا تالیفات رواج حاصل کر سکے گی،

انجمن کا ہر کام ان ہی قابل جو ہروں کا پتہ لگانا اور ان کی قابلیت سے کام لینا ہے۔

اس مقصد کے بعد اب میں انجمن کی رپورٹ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں،

یہ انجمن ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء کو بمقام دہلی ایجوکیشنل کانفرنس کے غیر معمولی اجلاس میں قائم ہوئی

اور بزرگان ذیل اس کے عمدہ دار اور کارکن قرار پائے :-

صدر انجمن: ٹی. ڈبلیو آرنلڈ اسکویئر پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔

نائب صدر:- شمس العلماء ڈاکٹر مولوی نذیر احمد خانف، ایل. ایل. ڈی

مولانا لطافت حسین صاحب حالی

شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکاء اللہ صاحب

سکرٹری:- (شمس العلماء مولانا) شبلی نعمانی

اسسٹنٹ سکرٹری:- مولوی حامد علی صاحب صدیقی سہارنپوری

۵ جنوری ۱۹۰۳ء کو کانفرنس ہی کے ایک پرائیوٹ اجلاس میں انجمن کے لیے ایک

مختصر دستور العمل کا مسودہ تیار کیا گیا، لیکن چونکہ یہ مسودہ محض سرسری طور پر تیار ہوا تھا،

اور اجلاس کانفرنس کے ختم ہونے کے ساتھ تمام ارکان دور دراز مقامات پر چلے گئے

تھے، مسودہ کی درستی اور اصلاح میں خط کتابت کے ذریعہ سے ایک مدت صرف ہو گئی،

بہاں تک کہ ۸ اپریل ۱۹۰۳ء کو دستور العمل مذکور چھپ کر شائع ہوا، اور دراصل

انجمن کے قیام کی تاریخ اسی دن سے شمار کرنی چاہیے، اس لحاظ سے یہ رپورٹ سالانہ

نہیں بلکہ مسلسل ماہرہ رپورٹ ہے۔

(۱) انجمن کا سب سے پہلا کام ملک کو اپنے مقاصد کی طرف متوجہ کرنا اور یہ دریا



# الہیاء

## ”ظہور قدسی“

از جناب انیم صاحب خیر آبادی

ہات دنوں کے پردہ نوری میں پنہاں کون تھا؟

گنت گنتاً مخفیاً کی موجِ اول، ستر ذات

نور الانوار جمال، آئینہ دارِ ذوالجلال

منہر ذات و صفات و مصدر جملہ جہات

نور سے کس کے ہوئی تخلیق جملہ ماؤ من

یہ زمانہ، یہ مکاں کس کیلئے سرگشتہ ہے؟

کس کی بیعت کی گئی تھی عالم ارواح میں

کس کے پر تو سے تجلی زار تھی بزمِ ازلت

کس کے پروانہ، ہمہ کرد بیان در عرشیاں

سب سے اول نور، لیکن سب سے آخر میں ظہور

سجدہ آدم سے چلئے، اس سے پہلے دیکھیے

اہل عالم میں موقر بھی ہوئے کتنے وجود

ہر نبی لاریب ہے شمع ہدایت، نور حق

انبیاء کو جس کی پر تو سے ملی راہِ نجات

کون تھانیزنگیوں کے رنگ میں شانِ ظہور

خود ہوئی صبحِ ازل جس سے نمایاں کون تھا

جلوہ بے پردہ و معنی عیاں کون تھا

منظرِ صبحِ تدم کا غبم رقتاں کون تھا

وہ ظہور نور یعنی عین الاعیان کون تھا

معنی گنتِ زبدہ مقصود امکاں کون تھا

کون ہے وہ مرکزِ اودارِ دوراں کون تھا

ماشوق بہرے پہلا عمد و پیاں کون تھا

مطلعِ جانانہ، شمعِ بزمِ جاناں کون تھا

قدسیوں کی بزم تھی جس فردزاں کون تھا

کون ہے سب کا تتمہ، سب کا عواں کون تھا

”مرکز دین“ کون ہے ”بنیاد ایمان“ کون تھا

نظمِ عالم کی مگر تکمیل و بنیاں کون تھا

جس سے عالم ہو گیا بزمِ چراغاں کون تھا

شمعِ دین، نور میں، مفہومِ عرفاں کون تھا

وہ نظامِ دہر کا امید و اراماں کون تھا

مقاصد انجمن کو پیش نظر ہیں، ملک اس کے لئے تیار ہے یا نہیں۔ چنانچہ نہایت کوشش  
پوا کر شائع کیے گئے، اخبارات وغیرہ سے مدد لی گئی، ممتاز بزرگوں کی خدمت  
س پر تحریک کی گئی، یہ خوشی کی بات ہے کہ ہر طرف سے لبیک کی صدا میں ان  
رقہ نے بلا تخصیص مقاصد انجمن کے ساتھ ہمدردی ظاہر کی، ابتدا میں ہندو  
یہ غلط خیال پیدا ہوا کہ ان کو انجمن کی شرکت سے علیحدہ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ  
بارنے اس کا اظہار بھی کیا، لیکن جب اس کے جواب میں سکریٹری کی ایک  
د میں شائع ہوئی تو ہندو صاحبوں کے دل سے یہ شبہ جاتا رہا اور سب پہلے  
رائے نہال چند صاحب رئیس مظفر نگر نے انجمن کی ممبری قبول کرنے  
۔

س قدر ممتاز اور نام آور بزرگ ہیں مثلاً انریبل نواب عماد الملک مولوی  
ب ملگرامی، نواب محسن الملک، بدر الدین طیب جی صاحب، جج ہائی کورٹ ممبئی،  
سید محمد حسین صاحب، سید کرامت حسین صاحب بیرٹراٹ لا، خان بہادر  
حب جج عدالت خفیضہ، خان بہادر مولوی عبدالغفور صاحب، وزیر یارست  
م بزرگوں نے خوشی کے ساتھ ممبری قبول کی، انگلش جنٹلمینوں نے بھی انجمن  
کی، چنانچہ ڈبلیو بیلی صاحب ڈائرکٹر سررشتہ تعلیم پنجاب نے انجمن کا  
نام منظور کیا۔

(شمس العلماء) ”شبلی نعمانی“



# بالتقرین والانتقاد

## ابو عبیدہ کی غریب حدیث

از

جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی

اگر ۱۹۶۷ء کے معارف میں ابو عبیدہ قاسم بن سلام پر مولانا غنیار الدین صاحب نے ایک مضمون لکھا ہے، مضمون پر معلومات ہے، اور محنت سے لکھا گیا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ ابو عبیدہ کی غریب الحدیث کا مطبوعہ نسخہ ابھی دار المصنفین میں نہیں پہنچا ہے، اس لیے اصل کے اس کے صرف ایک قلمی نسخہ کی نشاندہی کی ہے، اور لکھا ہے کہ کتاب الاموال کے علاوہ ابو عبیدہ کی نام کتابیں غیر مطبوعہ ہیں، مگر بات یوں نہیں ہے، الاموال کے علاوہ غریب الحدیث بھی چھپ گئی ہے یا چھپ رہی ہے، اور بہت خوشی کی بات ہے کہ اس کے چھاپنے کا فخر و شرف ہندوستان کو حاصل ہوا ہے، دائرۃ المعارف العثمانیہ (حیدرآباد) کے علم دوست منتظمین تمام اہل علم کے شکر کے مستحق ہیں کہ انھوں نے اس کتاب کو شائع کر کے اسلامی مطبوعات میں ایک گرانقدر اضافہ فرمایا ہے، ان کی توجہ سے اہل علم کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی اور اس نادر و نایاب کتاب سے ان کو استفادہ کا موقع ملا۔

اس کتاب کی تین جلدیں ہمارے پاس آچکی ہیں، چوتھی جلد بھی امید ہے طبع ہو چکی ہوگی، کتاب پڑھنے سے پہلے ہی نظر میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں تک مرفوع احادیث کے الفاظ

کتاب کے علاوہ ابو عبیدہ کی کتاب لاجناس، کتاب لامثال اور فضائل القرآن کے بعض اجزاء بھی چھپ چکے ہیں۔

”غنی“

پاکستانیوں میں جینیوں میں نمایاں کون تھا؟  
کچھ عجیب انداز سے پیدا و پنہاں کون تھا؟  
شان میں نازل ہوا ہو چکی قرآن کون تھا؟  
حضرت حق کا شب اسری میں ہماں کون تھا؟  
جانِ عالم، جانِ جاں و جانِ جاناں کون تھا؟  
سب سے اعلیٰ، سب سے افضل، بعد ازوں کون تھا؟  
کون ہو سکتا ہے؟ یا معراج انسان کون تھا؟  
یاد ہو جس کو ازل کا عہد و پہاں کون تھا؟

## غزل

جناب منشاء الرحمن خان صاحب منشا ناگپور

کسی کو عقل و خرد ملی ہے کسی کو دیوانہ پن ملا ہے  
ہم اہل دل کو یہی تو لے دے کے ایک انمول دھن ملا ہے  
جس کو حاصل ہوئی اسی کو حیات کا بانگین ملا ہے  
ہمیں یہی ہو بہت کہ ہم کو نشا طارت و محن ملا ہے  
ہماری ذوقِ نظر کا چہرہ چاہی انجمن انجمن ملا ہے  
تمھیں جفا کی ادائیگی ہو ہمیں و ناکا چلن ملا ہے  
جنوں سرشتوں کو تب کہیں جا کے شرفِ دارِ برین ملا ہے  
وہ مبتلائے غم و الم ہو کے بھی سد اخذہ زن ملا ہے  
وگر نہ ماحول در حقیقت بہت ہی ہمدست شکن ملا ہے

کی گئیں جس کی دعائیں، وی گئی جس کی نرید  
اہتمامِ خاص سے جس کا ہوا آخرِ ظہور  
انبیاء و مرسلین پر وحی بھی نازل ہوئی  
کون ہے جس کو ہوا ہو قرب و ادنیٰ نصیب  
رحمۃ للعالمین، مطلوبِ جملہ آن و این  
خاتمِ المرسلین، محبوبِ رب العالمین  
مختصر یہ ہے، محمد مصطفیٰ کے ماسوا  
آپ کا دنیا میں آنا اب ضروری تھا انیم  
مذہبِ رحمت سبھی کو جینے کا کوئی دھنگ و فن ملا ہے  
محببت کو اپنے سینے سے کیوں نہ آخر لگا رکھیں  
نعمت کی ایک نعمت ہے خلش سوز آرزو کی  
مہرِ سامانِ عیش و عشرت اہل شریعتیں مبارک  
مختار سے جمالِ زیبا کا ذکر ہی ہر کہیں نہیں ہے  
سبک نہیں کرشمہ یہ بات ہے طرفِ حوصلہ کی  
نے کتنے صاحبِ دل شکن سو گدے ہیں ہنستے  
مذہبِ دلی شعور حیات جس کو ہوا میسر  
ہی یہ عکبرِ منشا، کہ عجم کے نقاب بھی رہیں



تعلق ہے، مصنف نے ان کو ذکر کرنے میں کسی خاص ترتیب کا لحاظ نہیں کیا ہے جیسا کہ سانیہ بھی  
ت کی ترتیب نہیں ہے، چنانچہ پہلا لفظ سنو، دوسرا ترع، تیسرا هیچ، چوتھا شعف ہے اور  
سنو ابوقلابہ کے مرسل یا ثوبان کے سند میں، ترع ابو ہریرہ اور اسمٰئل بن سعد اور حمل  
کا انصاری کی مرفوع حدیثوں میں، هیچ اور شعف ابو ہریرہ کی حدیث میں وارد ہوا ہے  
کے پانچواں، چھٹا اور ساتواں لفظ بعض تابعین کے مراسیل میں اور آٹھواں ابو منصور انصاری  
حدیث مرفوع کا ہے۔

بہر حال غریب الحدیث میں مشکل الفاظ کا ذکر نہ حروف تہجی کی ترتیب پر ہے نہ سانیہ صحابہ  
ترتیب پر۔ ہاں احادیث مرفوعہ کے بعد جب آثار صحابہ کا نمبر آیا ہے تو وہاں مصنف نے الزام  
یک صحابی کے آثار کے الفاظ ایک سلسلہ میں ذکر کیے جائیں، چنانچہ پہلے انھوں نے حضرت صدیق اکبر  
آثار، اس کے بعد حضرت عمرؓ کے آثار میں وارد ہونے والے مشکل الفاظ کی شرح کی ہے،  
غریب الحدیث کے چھپ جانے کی اس مسرت انگیز اطلاع اور منتظین دائرہ کی خدمت میں  
شکر پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مجھے کچھ اور بھی گزارش کرنا ہے۔

علمائے دائرہ نے اس کتاب کو چار مخطوطوں کی مدد سے ایڈٹ کیا ہے، ایک مخطوط  
محمدیہ مدرسہ اس کا ہے جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، دوسرا رضا لائبریری رامپور کا ہے،  
البتہ ان اور چوتھا مکتبہ ازہریہ مصر کا ہے، مؤخر الذکر تینوں مخطوطے بائیں ہیں یعنی کتاب  
جن احادیث و آثار کے نمبر سے نقل ہوئے ہیں، ساتھ ساتھ ان کی سند بھی مذکور ہے  
ت مخطوطہ مدرسہ اس کے کہ اس میں تمام سندیں حذف کر دی گئی ہیں، اس کے علاوہ  
بکہ عبارتوں میں اختصار اور الفاظ کا تغیر و تبدل بھی پایا جاتا ہے، جس سے یہ نتیجہ  
ہے کہ مدرسہ اس نسخہ جس کو اصل قرار دیا گیا ہے، وہ بعینہ غریب الحدیث نہیں ہے بلکہ اس کا

غریب الحدیث مختصر ہے۔ اس صورت حال کا تقاضا تھا کہ مدرسہ اسی نسخہ کے بیانیے رامپور  
بائیں البتہ ان کے مخطوطہ کو اصل قرار دیا جاتا، اس لیے کہ فی الحقیقت غریب الحدیث لابی عبید  
کے نسخہ ہی ہیں، اور اگر کوئی مجبوری حائل تھی تو ظاہر کر دیا جاتا کہ ہم غریب الحدیث کی تجرید کو  
خاص اسباب کی بنا پر اصل قرار دے رہے ہیں، لیکن ہم الزام کریں گے کہ تجرید و اختصار  
کرنے والے نے جتنی سندیں اور الفاظ کم کر دیے ہیں ان کو تعلیقات میں درج کر دیں گے۔  
اگرچہ علمائے دائرہ نے عملاً ایسا ہی کیا ہے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں تعلیقات میں لے لی تھیں  
مگر اصل کی نسبت یہ ظاہر نہیں کیا کہ وہ تجرید ہے، (۲) اور تعلیقات میں جو استدرکات  
کے ہیں ان کو رامپور یا مصری نسخہ کی زیادات سے تعبیر کیا ہے، حالانکہ وہ زیادات نہیں ہیں،  
بلکہ اصل کتاب کے اجزاء ہیں،

مصر اور البتہ ان کے نسخے تو میں نے دیکھے نہیں، رامپور کا مخطوطہ دیکھا ہے، اس کے سوا  
اس کتاب کے دو نسخے مدینہ منورہ میں میری نظر سے گزرے ہیں، ایک کتب خانہ محمودیہ میں،  
دوسرا کتب خانہ شیخ الاسلام میں، محمودیہ کا نسخہ ۱۱۰۶ھ کا لکھا ہوا ہے، اور کتب خانہ  
شیخ الاسلام والے مخطوطہ کا سن کتابت ۱۲۵۷ھ ہے، اس نسخہ کے چند اوراق کی نقل میرے  
ہاں موجود ہے، میں یہاں ایک کالم میں اس کی بعض عبارتیں اور دوسرے کالم میں مطبوعہ  
غریب الحدیث کا وہی مقام بالمقابل نقل کرتا ہوں، تاکہ اہل علم کو تجرید و اختصار کی  
اہمیت کا صحیح علم ہو جائے۔

غریب الحدیث مطبوعہ حیدرآباد	غریب الحدیث مخطوطہ کتب خانہ شیخ الاسلام
فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم	فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
روایت لی الارض فارسیت	روایت لی الارض فارسیت



مشار قها ومغار بها وسيلغ  
ملك أمتي مازوي لي منها.  
قال حدثنا ايوب عن اسماعيل  
بن ابراهيم عن ابي قلابة ان  
النبي صلى الله عليه وسلم قال ذلك  
في حديث فيه طول. قال  
ابو عبيد: سمعت ابا عبيد  
معمر بن المثنى ايتي من تليم  
قرش مولى لهم يقول زويت  
جمعت، ويقال انزوي القوم  
بعضهم الى بعض اذا تدا وذا  
وتضاموا وانزوت الجلبة  
في النار اذا انقبضت واجتمعت  
قال ابو عبيد ومنه الاخران  
المسجد لينزوي من الخامة  
كما تنزوي الجلبة في النار.  
قال ابو عبيد ولا يكاد  
يكون الا نزواء الا بالانحرا  
مع تقبض.

(۲) قال ابو عبيد في حديث  
النبي صلى الله عليه وسلم ان منبري  
هذه على ترعة من ترع الجنة،  
قال حدثني اسماعيل جعفر  
المدني عن محمد بن عمرو بن  
علقمة عن ابي سلمة بن عبد الرحمن  
عن النبي صلى الله عليه وسلم  
انه قال ذلك. قال ابو عبيد  
سمعت ابا عبيد يقول:  
الترعة، الروضة،  
قال [ابو عبيد] في حديثه  
عليه السلام انه سأل حرا  
أراد الجهاد معه [فقال له]  
هل في أهلك من كاهل؟ ويقال  
من كاهل، فقال نعم،  
قال ابو عبيد: هو ما خوذ  
صغار، فقال فيهم فجاهد  
قال: نعم،  
قال حدثنا اسماعيل بن ابراهيم

(ص ۴۰۵)

(ص ۱۲)



عن خالد الحذاء عن ابی قلابہ  
عن مسلم بن یسار عن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو عبیدہ:  
هو ما خوذ الخ

اس مقام پر محقق نے رامپوری نسخہ اور اصل کے حواشی نیز فائق کی مدد سے کمی پوری کرنا  
توشیح کی ہے، پھر بھی حدیث کی پوری سند ذکر نہیں کر سکے، نیز آخری سطر میں ابو عبیدہ  
بجائے ابو عبیدہ درج کیا گیا،

(مدینہ)

(حیدر آباد)

ویقال فی مثل دغری لاصفی

ودغرا لاصفا یقال ادغروا

علیہم ولا تصافوہم وھذا

ایضاً مثل قولہ عقری حلقی

وعقر أحلقاً (۲۹، ۳۰)

در وی ایضاً مفعج بالحاء و

در وی ایضاً مفعج بالحاء ورو

ایضاً عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وعلی المسلمین ان لا یتروا

مفد وحافی فداء او عقل

(ص ۳۰)

ویقال فی مثل دغری لاصفی

یقول ادغروا علیہم ولا تصافوہم

ویروی دغراً لاصفاً مثل

عقری حلقی وعقر أحلقاً

(ص ۳۰، ۲۹)

(۳) وقال غیر حماد مفعج بالحاء،

وقال حدثنہ حجاج عن ابن

جریج ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم قال وعلی المسلمین

ان لا یتروا کوامفہ وحافی فداء

وعقل و فی حدیث غیرہ مفعج

فداء وحافی فداء

فداء وحافی فداء

فداء وحافی فداء

ان چند مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ

(۱) مدراسی نسخہ میں حدیثوں کی سندیں تمام کی تمام حذف کر دی گئی ہیں۔

(۲) اور اس کے نتیجہ میں جگہ جگہ تعبیر بھی بدلتا پڑی ہے۔ مثلاً وقال غیر حماد مفعج

کے بجائے در وی ایضاً مفعج لکھنا پڑا ہے۔ مزید مقابلہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

(۱) بعض حدیثوں کا صرف ایک مختصر لکڑا لے لیا ہے اور سند کے ساتھ جو پوری

حدیث مذکور ہے اس کو بالکل چھوڑ دیا ہے، جیسے ضیف کے مادہ میں سند کے ساتھ پوری

حدیث مدنی نسخہ میں مذکور ہے، مگر مدراسی نسخہ میں سند کے ساتھ ساتھ پوری حدیث بھی

حذف کر دی گئی ہے، جس کو تعلیق میں تراوی فی سر کے عنوان سے ذکر کیا گیا ہے۔

(۲) مدراسی نسخہ میں کہیں کہیں عبارتوں میں اضافہ بھی کیا گیا ہے، جیسا کہ ص ۲۳ پر

فی المعنی مثلاً واحسبہ کی نسبت تعلیق میں لکھنا پڑا ہے کہ لیس فی سر۔ اور یہ بات سر

(رامپوری نسخہ) کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مدنی نسخہ میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسی طرح

ص ۲۴ سطر ۱ میں واشباہ ذلک۔ ص ۲۵ سطر ۱ میں بن زید الاسدی، ص ۲۸

سطر ۹ میں غم ابن مرقہ یا فرزدق کیسھا، ص ۳۳ سطر ۸ میں قولہ لا تسنجی

وغیرہ مدراسی نسخہ کے اضافے ہیں، جو رامپوری میں نہیں ہیں، اسی طرح مدنی نسخہ میں

بھی نہیں ہیں، چنانچہ خود محقق نے بھی اس کی تعلیقات میں ظاہر کر دیا ہے، مگر کسی کسی جگہ یہ تنبیہ

سقطت من سر کے عنوان سے کی گئی ہے، جس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اصل کتاب میں یہ موجود

ہے، اور یہ خود ابو عبیدہ کے الفاظ ہیں، مگر رامپوری نسخہ سے ساقط ہو گئے ہیں۔ حالانکہ

واقعہ اس کے برخلاف ہے، یہ الفاظ ابو عبیدہ کے نہیں ہیں، بلکہ مدراسی نسخہ میں اضافہ کیے

ہیں، اور اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ یہ الفاظ رامپوری کے علاوہ مدنی نسخہ میں بھی نہیں ہیں۔

فداء وحافی فداء



مثال کے طور پر ص ۵۳ سطر ۴ کے الفاظ *والرطوبة منها* کو لے لیجئے ان کی نسبت  
فیہ میں سقطت میں رکھا ہے، مگر سر ہی کی خصوصیت نہیں، یہ الفاظ مدنی نسخہ میں  
نہیں ہیں، لہذا ان کی نسبت یہ کہنا کہ رامپوری سے ساقط ہو گئے ہیں، صحیح نہیں ہے۔  
یہ ہے کہ یہ الفاظ مدنی نسخہ میں بڑھائے گئے ہیں۔ اسی طرح ص ۵۴ سطر ۴ کے الفاظ  
الاولیٰ خفیف، اور ص ۱۴ سطر ۶ و ۷ کی عبارت بھی، جن کو سقطت میں  
یا ہے، حالانکہ وہ جس طرح رامپوری نسخہ میں نہیں ہیں، مدنی میں بھی نہیں ہیں، لہذا  
ساقط کہنا محل کلام ہے، دوسرے نسخوں کی مراجعت کرنا چاہیے، میرا خیال ہے کہ  
مدنی اسی نسخوں کے اضافات ہیں۔

اور اکثر جگہ یہ تہنیلیس من سے کے عنوان سے کی گئی ہے، جو مناسب ہے، مگر کسی کسی  
جگہ بے معنی سی ہے، مثلاً ص ۵۲ پر ایک مصرع مدنی نسخہ سے یوں نقل کیا گیا ہے  
فی حلول الشعر حین مدحتہ، اس کے بعد ص ۵۳ پر ہے ویردی ع  
لوت الشعر یوم مدحتہ، جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے حین کا لفظ لکھا  
روایت میں حین کے بجائے یوم کا لفظ آیا ہے، محقق نے یہاں حاشیہ دیا ہے کہ لیس  
فی یہ بات کہ ایک روایت میں یوم آیا ہے، رامپوری نسخہ میں نہیں ہے۔ یہاں پر  
بے معنی ہے، اس لیے کہ محقق صاحب ص ۵۲ پر ایک تعلیق میں تصریح کر چکے ہیں کہ  
نسخہ میں حین کے بجائے یوم ہے، پس جب رامپوری نسخہ اس مصرع کو یوم  
تھ نقل کر رہا ہے تو اُس کے وہ کس طرح یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک روایت میں یوم بھی  
ن کا موقع تو جب تھا کہ پہلے وہ حین کے ساتھ نقل کرتا، اس لیے لیس فی،  
یہ لکھنا مناسب تھا کہ یہ مدنی نسخہ کا اضافہ ہے، اس لیے کہ اس سے پہلے اس

لفظ حین کے ساتھ مصرع کو نقل کیا ہے۔

اسی طرح ص ۴۳ سطر ۱ کی عبارت *دیروہی*، جس میں *منہ مانع* کی نسبت یہ بتانا  
کہ رامپوری میں نہیں ہے، بے موقع بات ہے، اس لیے کہ اس میں تو حسب تصریح صحیح  
ان ہی الفاظ کے ساتھ مصرع نقل ہی کیا گیا ہے، ہاں مدنی میں چونکہ *مانع* کے بجائے *دائق*  
نقل کیا گیا ہے، اس لیے یہ اضافہ بر محل ہے کہ *دیروہی*، جس میں *منہ مانع*  
بہر حال ہمارے نزدیک ذمہ داری اور احتیاط کا تقاضا یا یہ تھا کہ جب سرورق پر  
غریب الحدیث لاجبی عجید لکھا گیا ہے تو اس کی تجرید یا اختصار کے بجائے حوض میں  
اصل غریب الحدیث کا متن رکھا جاتا، اور اختلاف الفاظ و تعبیرات، یا اضافات یا اختصار  
کی تائید یا حواشی میں کرنا مناسب تھا،  
کتاب کی تصحیح میں کچھ شبہ نہیں کہ بڑی محنت کی گئی ہے، پھر بھی بعض مقامات میں بڑی  
بے غلطیاں رہ گئی ہیں، یا ہو گئی ہیں، مثلاً  
(۱) ص ۳۹ سطر ۱ میں *أَذْنُكَ عَلَىٰ أَنْ تَرَفَعَ الْحِجَابَ* چھپا ہے، حالانکہ  
*أَذْنُكَ عَلَىٰ عِجْجٍ* ہے، اس کے علاوہ اس مقام پر یہ کمی بھی محسوس ہوتی ہے کہ اس کی  
تائید ہی نہیں کی گئی، حالانکہ جس طرح دوسری اکثر محدثوں کی نسبت بتا دیا گیا ہے کہ  
وہ کس کتاب میں کہاں پر ہیں، اسی طرح اس کی نسبت یہ بھی لکھنا چاہیے تھا کہ یہ حدیث ابن ماجہ  
اب مناقب ابن مسعود میں ہے۔  
(۲) ص ۴۲ سطر ۱ میں *عَرَفَ الْحَوْلَ* چھپا ہے، جو کسی طرح صحیح نہیں ہے،  
بظاہر الحول کو مرفوع ہونا چاہیے۔  
(۳) ص ۴۵ سطر ۳ *تَقْدَمْتُهُمْ لِيُرْتَادَ لَهُمْ* میں تکلف معلوم ہوتا ہے، اس کے



۱۔ مدنی نسخہ میں تقدیم لیزداد لہم ہے، اس میں بے تکلف لیزناد پڑھا جائے گا۔  
(ص ۵۸ سطر ۲ میں یجزا کے بجائے یجزا (بصیفہ معروف) صحیح ہے،

(۵۱) ص ۵۹ سطر ۳ میں او تختفوا بھل کے بجائے او تختفوا بھا ہونا چاہیے۔  
لیے کہ جب تک ایسا نہ ہو تو قال الاصحی لا اعرف تختفوا ولکنی اراھا تختفوا  
معلوم ہوتا ہے۔ اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ مجمع الزوائد میں یہ  
لفظ (او تختفوا) کے ساتھ نقل ہوئی ہے،

(۶) ص ۸ سطر ۵ میں الجلا لہ جمیم کے زیر کے ساتھ صحیح نہیں، جمیم پر زبر ہونا چاہیے۔  
(۷) ص ۸۲ سطر ۱۳ میں کان کن لہ اعسے یسے کے بجائے اعسے یسے ہونا چاہیے

(۸) ص ۳۶ تعلیق ۲ میں ہے فی عن الشرفی (هو علی بن ابراهیم بن اسماعیل  
لسان المیزان ۲/ ۱۹۱) عن جبالد عن الشعبي۔ اس میں مصحح صاحب کوئی

معی ہوئی ہے، انھوں نے شرفی (بالفاظ) کو الشرفی (بالفاء) قرار دیا ہے،  
رفات صحیح ہے، اور یہ راوی شرفی بن القطامی ہے، چنانچہ مدنی نسخہ میں بن القطامی

مرحوم موجود ہے، اگر یہ تصریح نہ ہوتی جب بھی لسان المیزان والے الشرفی  
دینا کسی طرح ممکن نہیں تھا۔ اس لیے کہ اس الشرفی کی وفات ۵۸ھ میں ہوئی

ورہاں پر اس سے روایت کرنے والے یزید (بن ہارون) ہیں، جن کی وفات ۲۰۲ھ  
ہوئی ہے، یعنی یزید (شاگرد) الشرفی (استاذ) کی ولادت سے کچھ بھی نہیں تو دوسرا

حال کر چکے ہیں،  
نیز الشرفی نے جبالد سے روایت کی ہے، جن کا سال وفات ۱۲۴ھ ہے، اس صورت

الشرفی کی مدت حیات کم سے کم ۳۲۹ سال مانی جائے تو کسی طرح ان کا سماع جبالد

۱۔ ممکن ہو گا۔

شرقی بن قطامی کا ترجمہ بھی لسان المیزان میں مذکور ہے، اس کے علاوہ تاریخ بخار  
بھی اس کا ذکر ہے۔

(۹) ص ۳۲ تعلیق ۲ میں عن وخرۃ اور کما تکون غلط ہے، دقۃ کبیر الدل

المدلسون القاف صحیح ہے، (دیکھو تہذیب التہذیب، اور الاکمال لابن احوال حلب سوم  
ص ۳۲۸) اور کما تکون کے بجائے کنا نطوف صحیح ہے، جیسا کہ غریب الحدیث کے مدنی نسخہ

میں ہے، اور ایسا ہی الفائق للزخشری میں بھی ہے، اور السنن الکبریٰ للنسائی میں بھی ایسا ہی  
ان دو غلطیوں کے علاوہ اس مقام پر خود مصنف یا سند کے کسی راوی کا ایک سہو

بھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ دقۃ کو ام عبد اللہ بن اذینہ کہا گیا ہے، درانحالیکہ صحیح  
ام عبد الرحمن بن اذینہ ہے، جیسا کہ تہذیب التہذیب، اصحابہ ص ۲۹۸ اور اکمال

بن ماکولا میں ہے،

(۱۰) غریب الحدیث جلد ثانی ص ۳۲ تعلیق ۱ میں ایک حدیث یوں نقل ہوئی ہے  
الاناء من الله، الاناء غلط ہے، الاناء (بجذ الفمزہ ووزن نواۃ)

صحیح ہے، (دیکھو تہذیب التہذیب مع تحفۃ الاحوذی ص ۱۴۹، ۱۴۸)

(۱۱) جلد ثانی صفحات ۱۱ ص ۱۰، ۱۲ ص ۱، ۲۸ ص ۹، ۲۹ ص ۴، اور ص ۱۲ میں  
بار بار فاء درج کیا گیا ہے، یہ غلط ہے، اس کے بجائے ناء فون کے ساتھ صحیح ہے، اور

بحد ثنا کا منفعت ہے، مصحح نے خود ہی لکھا ہے کہ رام پوری نسخہ میں اس کی  
بحد ثنا ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصل میں قناہ (فات اور فون کے ساتھ)

ہو، اور کسی کاتب نے اس فاء لکھ دیا ہو، اور اپنی طرف لفظ قال کا اضافہ بھی کر دیا ہو۔



صورت میں وہ قال حدیث کا مخفف ہے

(۱۲) تعلیقات میں حدیثوں کے جو حوالے دیے گئے ہیں وہ اگر اس خاص منہ گو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو ابو عبیدہ نے ذکر کیا ہے تو بہت حوالے صحیح ثابت نہ ہونگے، مثلاً حدیث پر حدیث فہذا اوان قطعت البصر لیس منہ احمد جلد ۶ ص ۸۸ کا حوالہ دیا گیا ہے، مگر منہ احمد میں سفیان بن عیینہ عن العلاء بن ابی اسباب عن ابن جعفر کے سلسلہ سے یہ حدیث مذکور نہیں ہے، بلکہ معمر عن الزہری عن عبد اللہ بن اللہ بن کعب بن مالک عن امہ کے سلسلہ سے مذکور ہے،

اور اگر اس خاص لفظ کی بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے جسکی تفسیر کیلئے ابو عبیدہ نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے تو مال میں وہ لفظ تعادنی ہے اور تعادنی کا لفظ منہ احمد (۱۸/۶) میں بالکل نہیں ہے اس کا طے بھی صحیح نہیں،

اور اگر محض اس بنیاد پر حوالہ دیا گیا ہے کہ ابو عبیدہ کی ذکر کردہ حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے، وہ واقعہ مذکور ہے خواہ جس منہ یا لفظ کے ساتھ بھی ہو، تو پھر اس صورت میں مثال مذکور کیلئے منہ احمد کے بیان پر ترجیح بخاری کا حوالہ دیا جاتا، اسلئے کہ اس میں یہ واقعہ مذکور ہے دو کچھو (مش فہجہ الباری ج ۸ ص ۱۰) حدیثوں کی نشاندہی میں اس بات کا بھی بہت خاص طور پر لحاظ کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث صحیح ہو تو پہلے اس کا حوالہ دینا چاہیے اس لیے کہ حدیث کی کتابوں میں یہی زیادہ متداول ہے، یہی کو سب سے زیادہ تلقی بالقبول حاصل ہے،

ہمارے محترم مصححین نے اس کا بھی اہتمام نہیں فرمایا ہے، چنانچہ حدیث پر ضباط صباؤ کے لیے دارمی احمد کا حوالہ دیا گیا ہے، درانحالیکہ جس حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں وہ مسلم (۱۰/۴) میں موجود ہے، وقت میں گنجائش نہیں ہے اسلئے ان ہی چند باتوں پر اکتفا کرتا ہوں، آخر میں پھر صدق دل سے کہتا ہوں کہ اس کتاب کی اشاعت دائرۃ المعارف کا بڑا اہم کارنامہ ہے اور ان فرد گزشتوں کے ہر قدر علمی خدمت ہے جس کے لیے ارکان دائرہ ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

## مطبوعات جدیدہ

انوار اقبال - مرتبہ جناب بشیر احمد صاحب ڈار، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۳۴۸ جلد مع گرد پوش، قیمت چھٹے ناشر اقبال اکاڈمی پاکستان، کراچی۔

ڈاکٹر اقبال مرحوم کے خطوط، متفرق مضامین اور کمیاب تحریروں کے مستند مجموعے چھپ چکے

ہیں لیکن ان کی بہت سی تحریروں میں ان میں نہیں ہیں، اس لیے اقبال اکاڈمی کے ڈاکٹر کٹر

جناب بشیر احمد صاحب ڈار نے ان مکاتیب، مضامین، تقاریر، تبصروں اور اشعار وغیرہ کو

جواب تک شائع نہیں ہوئے تھے، یا شائع شدہ تھے لیکن کسی باقاعدہ مجموعہ میں شامل نہ ہونے کی

وجہ سے کمیاب تھے، تلاش کر کے اس مجموعہ میں جمع کر دیا ہے، یہ کئی حصوں میں منقسم ہے، شروع

میں درسی کتابوں کے دیباچے، مختلف تصنیفات نظم و نثر پر ڈاکٹر صاحب کے آراء و تبصروں اور

آخر میں ابتدائی دور کا غیر مطبوعہ کلام ہے، ۲۸ء و ۲۹ء میں ڈاکٹر صاحب نے اس میں

کام فرمایا تھا، اس کی دیکھ پڑو داد، دو بصیرت افروز مضامین حکماء اسلام کے عمیق تر

مطالعہ کی دعوت اور "علم ظاہر و باطن" اور کئی اہم خطوط، بیانات اور تقریریں بھی شامل ہیں

جن سے ڈاکٹر صاحب کی زندگی اور افکار کے متعلق بعض مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں،

چند نادر و ستارہ نیرات کے عکس بھی اس میں دیے گئے ہیں، گو یہ مجموعہ بھی ڈاکٹر صاحب کی

تمام غیر مطبوعہ اور کمیاب تحریروں کا جامع نہیں ہے، پھر بھی مرتب کو تلاش و جستجو سے حقدار مل سکی

ہی ان کو جمع کر دیا ہے، اس کتاب کی اشاعت اقبالیات میں ایک مفید اضافہ ہوا۔



لیج خوبی۔ از میرامن دہلوی، ترتیب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، تقطیع کلاں، کاغذ اکبریت

باعت عمدہ صفحات ۳۵۰، قیمت ۵۵ روپے، شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، دہلی۔

حسین واعظ کاشفی کی مشہور و مستند اول فارسی کتاب اخلاق محسنی کا میرامن دہلوی نے  
کے نام سے اردو ترجمہ کیا تھا، جو باغ و بہار کے بعد ان کی دوسری اہم کتاب سمجھی جاتی  
ہے۔ اس لیے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لایق صدر ڈاکٹر خواجہ احمد  
صاحب نے جو اردو کی کئی قدیم و نایاب کتابوں کو گوشہ گمنامی سے باہر نکال چکے ہیں، اس  
برامن ہی کے قلم کے ایک نسخہ کی مدد سے جو رائل ایشیائیک سوسائٹی لندن میں تھا،

پریس کلکتہ کے ۱۸۴۷ء کے مطبوعہ نسخہ سے مقابلہ کے بعد ایک مبسوط مقدمہ اور  
اس کے ساتھ شائع کیا ہے۔ مقدمہ میں فورٹ ولیم کالج کی تشکیل کا پس منظر، میرامن  
دہلوی کی زندگی، ان کے ادبی و تصنیفی کمالات، نشر کی خصوصیات، باغ و بہار کے مقابلہ میں  
عدم شہرت کے اسباب اور ترجمہ کی سلاست و شگفتگی کے علاوہ اس کے بعض اسقام  
کی زبان کی قدامت و غرابت وغیرہ کو مثالوں کے ذریعہ تفصیل سے دکھایا گیا ہے،  
میں مخطوطہ و مطبوعہ نسخوں کے فرق و اختلاف کا ذکر ہے، آخر میں شکل الفاظ کی مراد  
خواجہ صاحب نے یہ کتاب تہذیب و ترتیب کے جدید طریقوں کے مطابق بڑی  
خوش سلیقگی سے مرتب کی ہے، زبان و ادب کے طلبہ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری  
مفید ہے۔

ان عروہ بن ورو مرتبہ الاستاذ عبدالمعین الملوچی، تقطیع متوسط، کاغذ اکبریت  
اللائیٹان { طباعت عمدہ صفحات ۱۵۵ و ۸۰، پتہ: مطابع ذراۃ

ثقافت و الارشاد القومی دمشق۔

وزارت ثقافت و ارشاد قومی دمشق نے عربی کی غیر مطبوعہ اور قدیم مطبوعہ کتابیں شائع کرنے

ایک منصوبہ بنایا ہے، مذکورہ بالا دونوں کتابیں اسی سلسلہ کی مطبوعات ہیں، پہلی کتاب

دہلی کے مشہور اور باکمال شاعر عروہ بن ورد کا دیوان ہے، عروہ کا دیوان یورپ اور عرب

ہر ایک میں پہلے بھی شائع ہو چکا ہے اور اس کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں، ان میں مشہور لغوی و نحوی

ہر ایک کی شرح زیادہ مشہور ہے، اس مجموعہ کو تین مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کے بعد شائع

کیا گیا ہے، حاشیہ میں ابن السکیت کی شرح اور اس کے علاوہ مرتب بعض اضافے بھی ہیں، دوسری

کتاب میں باہلی شاعر ثابت بن اوس از دی شنفری اور حسین بن علی طغرانی متوفی ۳۵۵ھ کے

قائد لامیہ عرب و لامیہ عجم ہیں، شروع میں صرف قصائد کا متن اور آخر میں اصل کے ساتھ زخمر

وہ صفحہ کی شرحیں بھی نقل کی گئی ہیں، دونوں کتابوں میں عروہ شنفری اور طغرانی کے

وفات و حالات بھی تحریر کیے گئے ہیں، پہلی کتاب کے مقدمہ میں عروہ کے اوصاف اور اس کی

نوعی کی خصوصیات اور دوسری میں دونوں قصائد کی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، مرتب نے

بڑوں شاعروں کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی شاعری میں حریت و شجاعت اور ظلم و جور کے

دن بادت کی دعوت اور کمزور و محبور لوگوں کے حقوق کے لیے آواز بلند کی گئی ہے، اس

بابت سے انھوں نے ان کو اشتراکی قرار دینے کی کوشش کی ہے، اب اشتراکیت کا تصور

مذہب لایا ہے کہ اس کے پرستاروں کو ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہندوستان کے ایک

نژاد ادیب نے خواجہ حافظ کے کلام میں بھی اشتراکیت کا سراغ لگایا ہے۔

نوائے پہلوی۔ از مولانا حمید الدین فراہی، تقطیع خورد، کاغذ بہتر، طباعت خوب

نایب صفحات ۱۳۰، قیمت للہ پتہ: دارہ حمید یہ مدرسہ اصلاح سرائیر اعظم گڑھ

نہج القرآن مولانا حمید الدین فراہی کو فارسی زبان کا بھی اعلیٰ ذوق تھا، اس میں

نہج القرآن مولانا حمید الدین فراہی کو فارسی زبان کا بھی اعلیٰ ذوق تھا، اس میں



داد سخن بھی دیتے تھے، امثال سلیمان کے منظوم ترجمہ خردنامہ کے علاوہ مولانا کے چھوٹے بھائی حاجی رشید الدین صاحب مرحوم نے ان کا فارسی دیوان بھی عرصہ ہوا حیدرآباد سے شائع کیا تھا لیکن ان کی علمی و قرآنی تصنیفات کی طرح اس کا بھی بڑا حصہ ابھی غیر مطبوعہ تھا اور اس کی شاعت کا دین ان کے تلامذہ پر باقی تھا، مولانا بدرالدین صاحب صلاحی نے جن کو مولانا نے براہ راست استفادہ کا موقع نہیں ملا، مگر اب وہی ان کی علمی امانتوں کے امین ہیں، مولانا کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فارسی کلام کو اس میں جمع کر کے یہ فرض ادا کرنے کی کوشش کی ہے، مطبوعہ دیوان کی بعض غزلیں اس میں حدت بھی کر دی گئی ہیں، یہ مجموعہ قصائد و غزلیات اور بعض دیگر اصنافِ سخن پر مشتمل ہے، زبان اتنی شستہ و رفته ہے کہ اہل زبان کے کلام کا ہر کلمہ و تائید ہے، مطبوعہ دیوان میں تائیدیں درج تھیں، ان کو معلوم نہیں کیوں نکال دیا گیا، اگر ایسی ترتیب توضیحی نوٹ اور حواشی اور مقدمہ میں مولانا کے مفصل حالات و سوانح اور خصوصیات کلام بھی تحریر کر دیتے تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، تاہم اس کی اشاعت سے مولانا کی فارسی کلام محفوظ ہو گیا، امید ہے کہ اصحاب ذوق اور خصوصاً مولانا کے قدردان اس سیراز کی لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

منہاج القرآن حصہ اول از مولانا شبیر احمد زہری مہر مہر تہذیب خور و کاغذ کتابت و طباعت بہتر

تفسیر سورہ فاتحہ [صفحات ۶۶ قیمت ۲۰ روپے بکثرت دارالمدنی کریم نگر (اندھرا)]

مصنف کی زیر تالیف تفسیر کا پہلا حصہ ہے جو سورہ فاتحہ کے مطالب معانی کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہے، اس کے بعد تیسری بڑی سورہ کی تفسیر ہے، جبکہ ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کی گئی ہے، اس تفسیر میں اختصار اور طوالت دونوں پر غور و ضروری مباحث کو سادہ اور سلیس پیرایہ میں پیش کیا گیا ہے، مصنف کا علم و مطالعہ وسیع ہے، اس لیے تفسیر میں غزل

یہ نگاہ بھی اس میں موجود ہے، البتہ کہیں کہیں زبان و بیان میں معمولی تاہم باری اور تشریح میں منطقیانہ رنگ دیا ہے، مگر اس سے افادیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

”نہی“

مطبوعات

جلد ۱۰۰ - ماہ شبان المعظم ۱۳۸۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۷ء - عدد ۵

## مضامین

۱۔ شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲ - ۳۲۴

## مقالات

۲۔ جناب اکرم محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۲۲۵ - ۲۲۸  
۳۔ امام العصر علامہ سید انور شاہ کشمیری ۳۲۹ - ۳۵۲

فاضل دیوبند

۴۔ جناب محمد سالم صاحب قدوائی ایم اے ۳۵۳ - ۳۷۱

شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۵۔ جناب اکمل صاحب یزدانی جاسمی ایم اے ۳۷۳ - ۳۸۳

۶۔ شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۴ - ۳۹۰

۷۔ جناب محمد اقبال صاحب لاہور ۳۹۱ - ۳۹۳

## ادبیات

۸۔ جناب چندر پرکاش صاحب جوہر بختری ۳۹۴ - ۳۹۵

۹۔ جناب اکرم محمد دلی اتھی صاحب انصاری لکچر لکچر یونیورسٹی ۳۹۵

۱۰۔ ”ارض“ ۳۹۶ - ۴۰۰